

SIOS Neurochirurgie
Exploitation des données
PMSI
Résultats
Axes Supplémentaires

Sommaire

| | | |
|----------|---|-----------|
| 1 | Axe « Cranioencéphalique Cancérologique Adulte » : | 6 |
| 1.1 | Rappels méthodologiques | 6 |
| 1.2 | Production Interrégionale | 6 |
| 1.3 | Les flux d'activité | 8 |
| 1.4 | L'évolution de la DMS des principaux établissements : | 12 |
| 1.5 | L'évolution des niveaux de sévérité des GHM des principaux établissements : | 13 |
| 2 | Axe « Cranioencéphalique Tumeurs bénignes Adulte » : | 14 |
| 2.1 | Rappels méthodologiques | 14 |
| 2.2 | Production Interrégionale | 14 |
| 2.3 | Les flux d'activité | 16 |
| 2.4 | L'évolution de la DMS des principaux établissements : | 20 |
| 2.5 | L'évolution des niveaux de sévérité des GHM des principaux établissements : | 21 |
| 3 | Axe « Cranioencéphalique Tumeurs bénignes Hypophyse Adulte » : | 22 |
| 3.1 | Rappels méthodologiques | 22 |
| 3.2 | Production Interrégionale | 22 |
| 3.3 | Les flux d'activité | 24 |
| 3.4 | L'évolution de la DMS des principaux établissements : | 28 |
| 3.5 | L'évolution des niveaux de sévérité des GHM des principaux établissements : | 29 |
| 4 | Axe « Cranioencéphalique Méningiome non malin Adulte » : | 30 |
| 4.1 | Rappels méthodologiques | 30 |
| 4.2 | Production Interrégionale | 30 |
| 4.3 | Les flux d'activité | 32 |
| 4.4 | L'évolution de la DMS des principaux établissements : | 36 |
| 4.5 | L'évolution des niveaux de sévérité des GHM des principaux établissements : | 37 |
| 5 | Axe « Cranioencéphalique Neurinome Adulte » : | 38 |
| 5.1 | Rappels méthodologiques | 38 |
| 5.2 | Production Interrégionale | 38 |

| | | |
|-----------|---|-----------|
| 5.3 | Les flux d'activité | 40 |
| 5.4 | L'évolution de la DMS des principaux établissements :..... | 44 |
| 5.5 | L'évolution des niveaux de sévérité des GHM des principaux établissements : | 45 |
| 6 | Axe « Tumeurs malignes rachis et moelle osseuse Adulte » : | 46 |
| 6.1 | Rappels méthodologiques..... | 46 |
| 6.2 | Production Interrégionale | 46 |
| 6.3 | Les flux d'activité | 48 |
| 6.4 | L'évolution de la DMS des principaux établissements :..... | 52 |
| 6.5 | L'évolution des niveaux de sévérité des GHM des principaux établissements : | 53 |
| 7 | Axe « Tumeurs bénignes rachis et moelle osseuse Adulte » : | 54 |
| 7.1 | Rappels méthodologiques..... | 54 |
| 7.2 | Production Interrégionale | 54 |
| 7.3 | Les flux d'activité | 56 |
| 7.4 | L'évolution de la DMS des principaux établissements :..... | 60 |
| 7.5 | L'évolution des niveaux de sévérité des GHM des principaux établissements : | 61 |
| 8 | Axe « Traumatologie Cranioencéphalique Adulte » :..... | 62 |
| 8.1 | Rappels méthodologiques..... | 62 |
| 8.2 | Production Interrégionale | 62 |
| 8.3 | Les flux d'activité | 64 |
| 8.4 | L'évolution de la DMS des principaux établissements :..... | 68 |
| 8.5 | L'évolution des niveaux de sévérité des GHM des principaux établissements : | 69 |
| 9 | Axe « Traumatologie Rachis/Moelle épinière Adulte » :..... | 70 |
| 9.1 | Rappels méthodologiques..... | 70 |
| 9.2 | Production Interrégionale | 70 |
| 9.3 | Les flux d'activité | 72 |
| 9.4 | L'évolution de la DMS des principaux établissements :..... | 76 |
| 9.5 | L'évolution des niveaux de sévérité des GHM des principaux établissements : | 77 |
| 10 | Axe « Hydrocéphalie Adulte » : | 78 |

| | | |
|-----------|---|------------|
| 10.1 | Rappels méthodologiques..... | 78 |
| 10.2 | Production Interrégionale | 78 |
| 10.3 | Les flux d'activité..... | 80 |
| 10.4 | L'évolution de la DMS des principaux établissements :..... | 84 |
| 10.5 | L'évolution des niveaux de sévérité des GHM des principaux établissements : | 85 |
| 11 | Axe « Epilepsie Sévère Adulte » : | 86 |
| 11.1 | Rappels méthodologiques..... | 86 |
| 11.2 | Production Interrégionale | 86 |
| 11.3 | Les flux d'activité..... | 88 |
| 11.4 | L'évolution de la DMS des principaux établissements :..... | 92 |
| 11.5 | L'évolution des niveaux de sévérité des GHM des principaux établissements : | 93 |
| 12 | Axe « Stimulation cérébrale profonde Adulte » :..... | 94 |
| 12.1 | Rappels méthodologiques..... | 94 |
| 12.2 | Production Interrégionale | 94 |
| 12.3 | Les flux d'activité..... | 96 |
| 12.4 | L'évolution de la DMS des principaux établissements :..... | 100 |
| 12.5 | L'évolution des niveaux de sévérité des GHM des principaux établissements : | 101 |
| 13 | Axe « Stimulation médullaire Adulte » :..... | 102 |
| 13.1 | Rappels méthodologiques..... | 102 |
| 13.2 | Production Interrégionale | 102 |
| 13.3 | Les flux d'activité..... | 104 |
| 13.4 | L'évolution de la DMS des principaux établissements :..... | 108 |
| 13.5 | L'évolution des niveaux de sévérité des GHM des principaux établissements : | 109 |
| 14 | Axe « Rachis Non Traumatique Adulte » : | 110 |
| 14.1 | Rappels méthodologiques..... | 110 |
| 14.2 | Production Interrégionale | 110 |
| 14.3 | Les flux d'activité..... | 112 |
| 14.4 | L'évolution de la DMS des principaux établissements :..... | 116 |

| | | |
|-----------|--|------------|
| 14.5 | L'évolution des niveaux de sévérité des GHM des principaux établissements : | 117 |
| 15 | Axe « NeuroRadiologie Interventionnelle Adulte » : | 118 |
| 15.1 | Rappels méthodologiques..... | 118 |
| 15.2 | Production Interrégionale | 118 |
| 15.3 | Les flux d'activité..... | 120 |
| 15.4 | L'évolution de la DMS des principaux établissements :..... | 124 |
| 15.5 | L'évolution des niveaux de sévérité des GHM des principaux établissements : | 125 |
| 16 | Axe « Chirurgie Neurovasculaire (anévrismes, fistules, malformations) hors radioneurologie interventionnelle Adulte » : | 126 |
| 16.1 | Rappels méthodologiques..... | 126 |
| 16.2 | Production Interrégionale | 126 |
| 16.3 | Les flux d'activité..... | 128 |
| 16.4 | L'évolution de la DMS des principaux établissements :..... | 132 |
| 16.5 | L'évolution des niveaux de sévérité des GHM des principaux établissements : | 133 |
| 17 | Axe « Tumeurs Pédiatrie » : | 134 |
| 17.1 | Rappels méthodologiques..... | 134 |
| 17.2 | Production Interrégionale | 134 |
| 17.3 | Les flux d'activité..... | 136 |
| 17.4 | L'évolution de la DMS des principaux établissements :..... | 140 |
| 17.5 | L'évolution des niveaux de sévérité des GHM des principaux établissements : | 141 |

1 Axe « Cranioencéphalique Cancérologique Adulte » :

1.1 Rappels méthodologiques

Cet axe ne comprend pas l'activité de la radionéurologie interventionnelle, cette dernière a un axe spécifique séparé.

Il ne comprend que les actes avec exérèse pour les cancers du système nerveux et des os de la sphère cranioencéphalique.

1.2 Production Interrégionale

La production interrégionale donne l'ensemble de l'activité réalisée au sein de l'interRégion quelle que soit l'origine du patient.

Au niveau de l'interRégion, en 2010 il y a eu 1092 séjours (14333 journées) soit une augmentation de 62 séjours (+6.0%) par rapport à 2008 (1030 séjours pour 13600 journées). Les séjours de 0 jour ont été comptabilisés 1 journée.

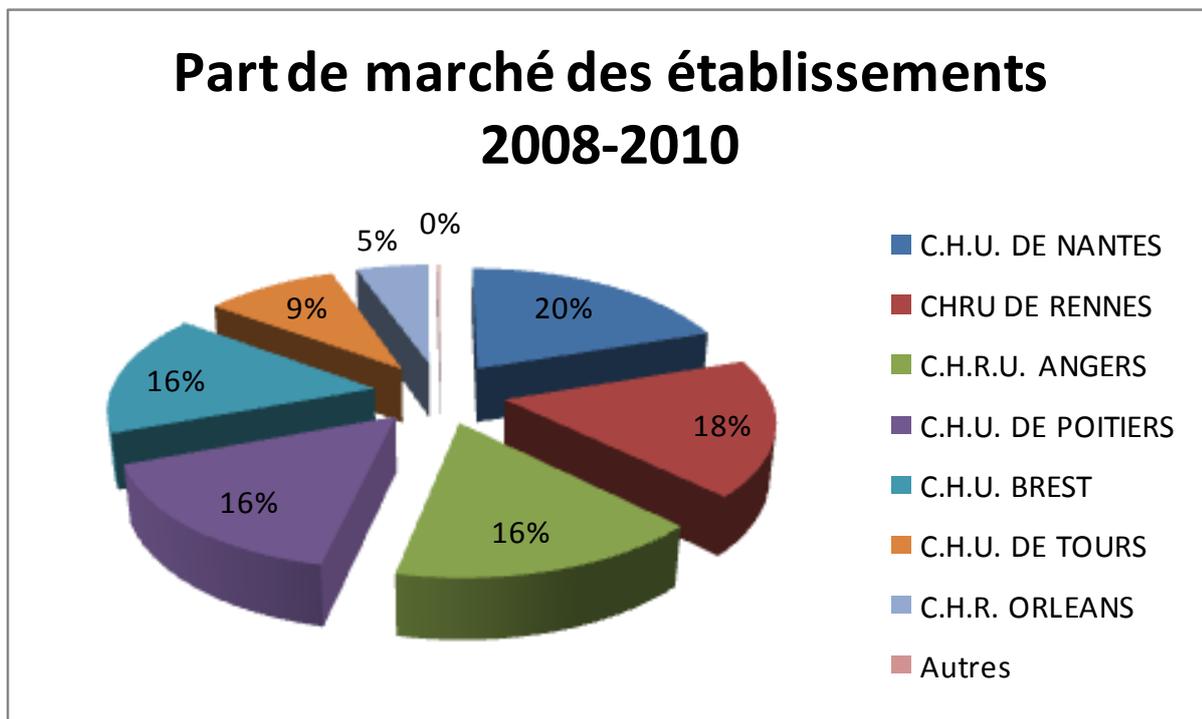
Les tableaux et figures ci-dessous décrivent la production Interrégionale en termes d'actes réalisés.

Tab 1 : Evolution du nombre d'actes réalisés en fonction de la région de l'établissement sur 2008-2010

| RégionEtab | 2008 | 2009 | 2010 | Evolution 2008-2010 % |
|-------------------|------|------|------|-----------------------------|
| Bretagne | 317 | 415 | 408 | 28,7% |
| Centre | 148 | 185 | 168 | 13,5% |
| Pays-de-la-Loire | 416 | 411 | 385 | -7,5% |
| Poitou-Charentes | 197 | 176 | 166 | -15,7% |
| Total InterRégion | 1078 | 1187 | 1127 | 4,5% |

Sur 2008-2010, le nombre d'actes réalisés en Bretagne et en région Centre augmente, ceux des Pays-de-la-Loire et du Poitou-Charentes baisse. Globalement le nombre d'actes augmente de 4.5% au niveau de l'InterRégion.

Fig. 1 : Part de marché des établissements de l'interrégion pour l'activité 2008-2010



Les principaux établissements producteurs sont les 6 CHU de l'interRégion représentant 95 % des actes réalisés.

1.3 Les flux d'activité

Les définitions concernant les indicateurs se trouvent dans le fascicule « Méthodologie » au « 1.6.4 Méthode de sélection des axes supplémentaires ».

L'ensemble des flux sont exprimés en nombre d'actes.

Les actes des séjours ayant un code postal inexploitable ont été exclus (1 acte pour cet axe).

La figure 2 ci-dessous représente les flux avec les autres InterRégions (attractivité et fuites hors interRégion).

La figure 3 ci-dessous représente les flux au sein de l'InterRégion.

Le tableau 2 ci-dessous reprend l'évolution des effectifs des flux en fonction des régions et le tableau 3 l'évolution des taux de couverture des besoins, d'attractivité, de fuites en fonction des régions.

Sur 2008-2010, le taux de couverture des besoins est le plus élevé en Bretagne (autour de 95%), suit celui des Pays-de-la-Loire (90%), puis celui du Poitou-Charentes (autour de 75%) et du Centre (autour de 70%). La tendance est à la hausse pour le Centre et la Bretagne et à la baisse pour les deux autres régions. Le taux de l'interRégion se situe autour de 90%. Les taux d'attractivité sont plus élevés pour la région Poitou-Charentes et le Centre, mais il en va aussi de même pour les taux de fuites. Ces derniers étant plus importants, le solde est négatif -92 en 2010 (versus -102 en 2008).

Les taux de fuites hors Région sont plus importants pour la région Centre et Poitou-Charentes. Ces fuites partent surtout hors de l'interRégion (respectivement vers l'Île-de-France et l'Aquitaine) (fig. 2 et tab 3).

Les échanges au sein de l'InterRégion sont plus importants entre régions limitrophes (fig. 3).

Fig. 1 : Carte des flux d'activité de l'interRégion Ouest pour l'activité 2008-2010

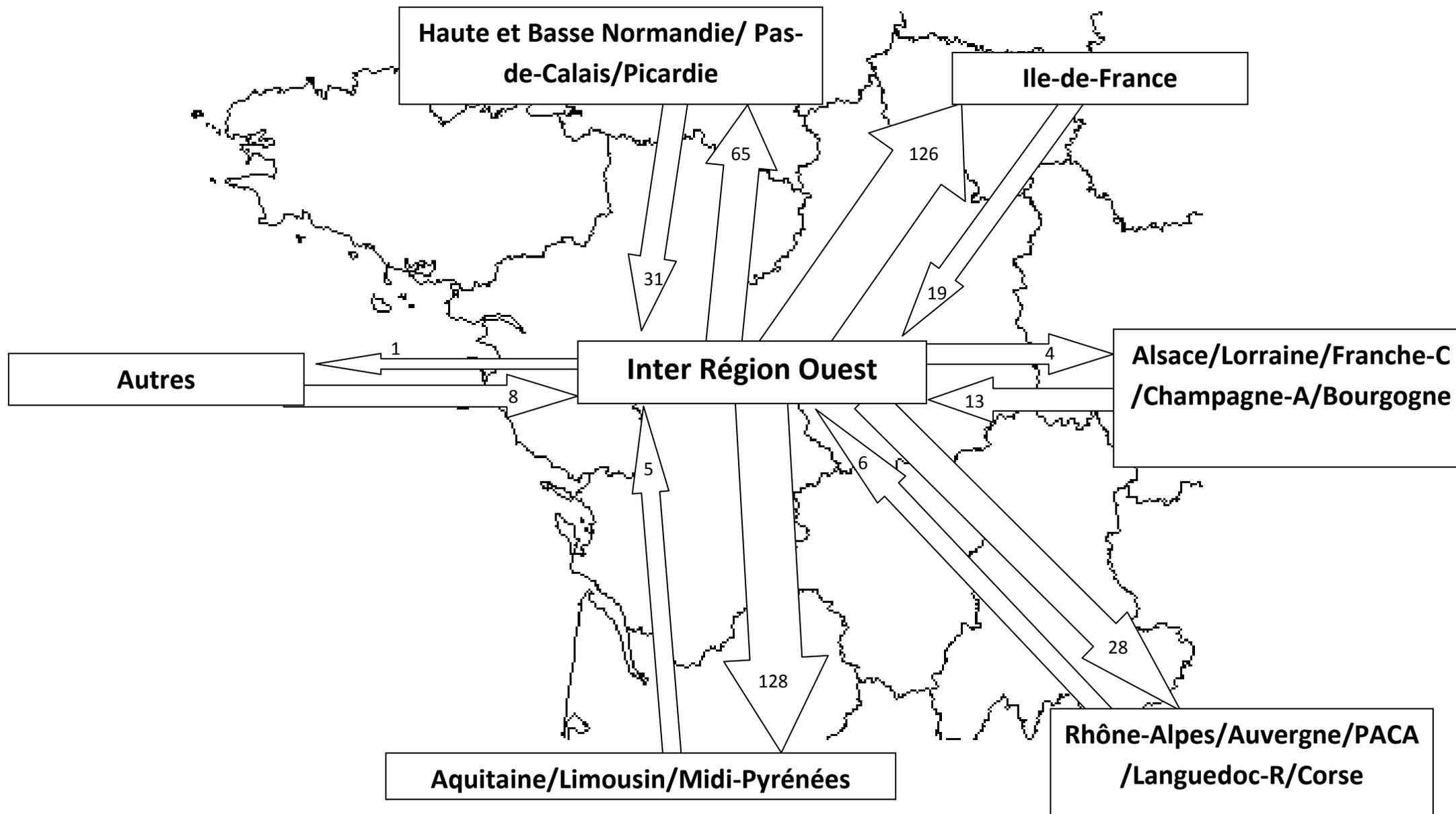
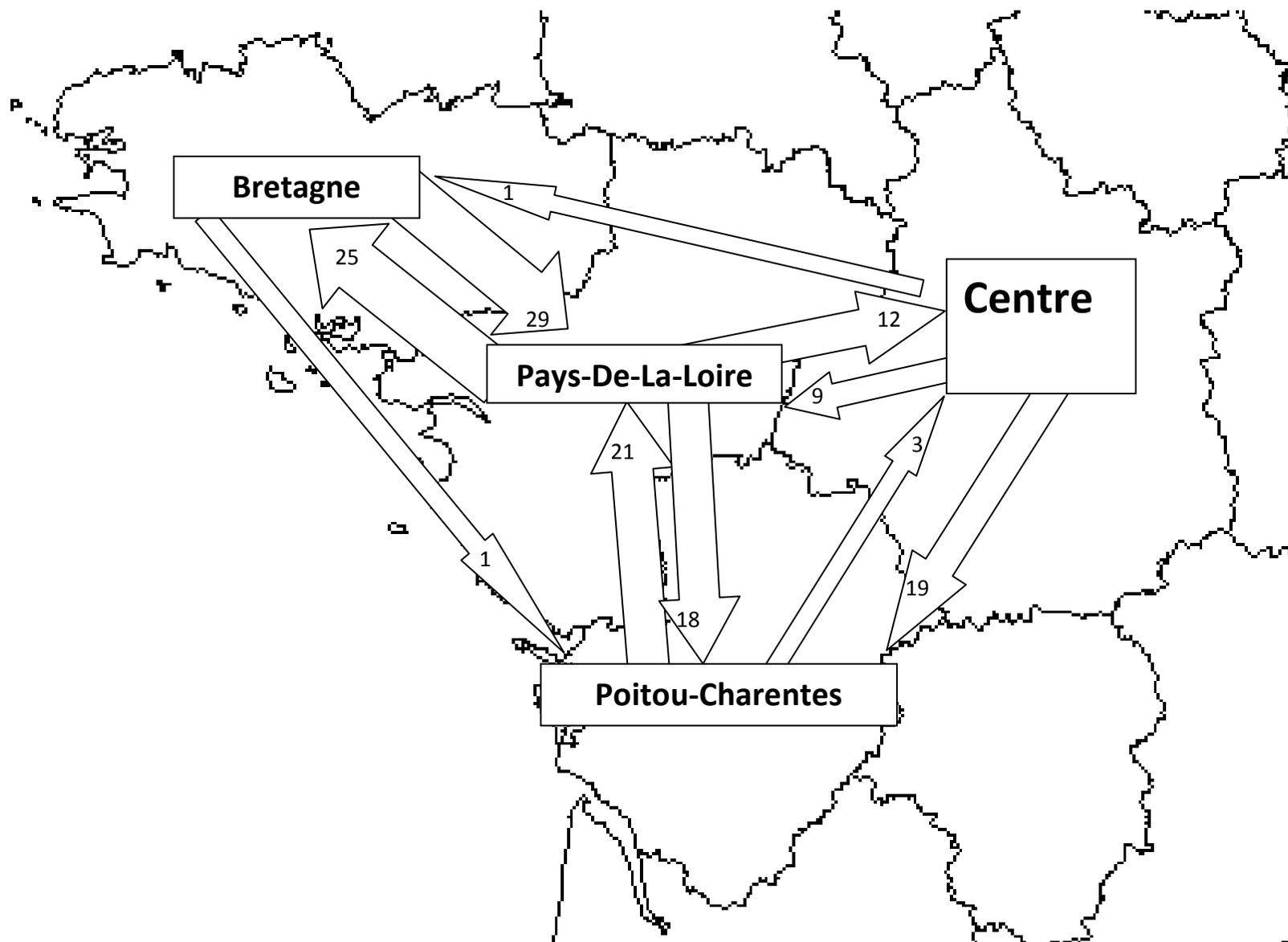


Fig 3 : Carte des flux d'activité au sein de l'interRégion Ouest pour l'activité 2008-2010



Tab 2 : Evolution des différents flux d'activité sur 2008-2010

| Région | Besoins couverts (autarcie) | | | Attractivité Totale | | | Dont Attractivité Hors InterRégion | | | Fuite Totale | | | Fuite Hors InterRégion | | | Solde | | |
|--------------------------|-----------------------------|-------------|-------------|---------------------|------|------|------------------------------------|-----------|-----------|--------------|------|------|------------------------|------------|------------|-------------|------------|------------|
| | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 |
| Bretagne | 304 | 389 | 389 | 13 | 26 | 19 | 8 | 15 | 9 | 22 | 14 | 18 | 10 | 8 | 6 | -9 | 12 | 1 |
| Centre | 143 | 165 | 156 | 5 | 19 | 12 | 3 | 11 | 7 | 71 | 71 | 49 | 57 | 60 | 45 | -66 | -52 | -37 |
| Pays-de-la-Loire | 390 | 389 | 360 | 26 | 22 | 25 | 3 | 8 | 3 | 25 | 28 | 42 | 11 | 9 | 20 | 1 | -6 | -17 |
| Poitou-Charentes | 174 | 161 | 151 | 23 | 15 | 15 | 3 | 6 | 6 | 51 | 45 | 54 | 41 | 39 | 46 | -28 | -30 | -39 |
| Total InterRégion | 1061 | 1146 | 1102 | | | | 17 | 40 | 25 | | | | 119 | 116 | 117 | -102 | -76 | -92 |

Tab 3 : Evolution des taux décrivant les flux d'activité sur 2008-2010

| Région | Taux Besoins couverts | | | Taux Attractivité Totale | | | Dont Taux Attractivité Hors InterRégion | | | Taux Fuite Totale | | | Taux Fuite Hors InterRégion | | |
|--------------------------|-----------------------|--------------|--------------|--------------------------|-------|------|---|-------------|-------------|-------------------|-------|-------|-----------------------------|-------------|-------------|
| | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 |
| Bretagne | 93,3% | 96,5% | 95,6% | 4,1% | 6,3% | 4,7% | 2,5% | 3,6% | 2,2% | 6,7% | 3,5% | 4,4% | 3,1% | 2,0% | 1,5% |
| Centre | 66,8% | 69,9% | 76,1% | 3,4% | 10,3% | 7,1% | 2,0% | 6,0% | 4,2% | 33,2% | 30,1% | 23,9% | 26,6% | 25,4% | 22,0% |
| Pays-de-la-Loire | 94,0% | 93,3% | 89,6% | 6,3% | 5,4% | 6,5% | 0,7% | 1,9% | 0,8% | 6,0% | 6,7% | 10,4% | 2,7% | 2,2% | 5,0% |
| Poitou-Charentes | 77,3% | 78,2% | 73,7% | 11,7% | 8,5% | 9,0% | 1,5% | 3,4% | 3,6% | 22,7% | 21,8% | 26,3% | 18,2% | 18,9% | 22,4% |
| Total InterRégion | 89,9% | 90,8% | 90,4% | | | | 1,6% | 3,4% | 2,2% | | | | 10,1% | 9,2% | 9,6% |

1.4 L'évolution de la DMS des principaux établissements :

Tab 4 : Evolution des DMS sur 2008-2010 (principaux établissements)

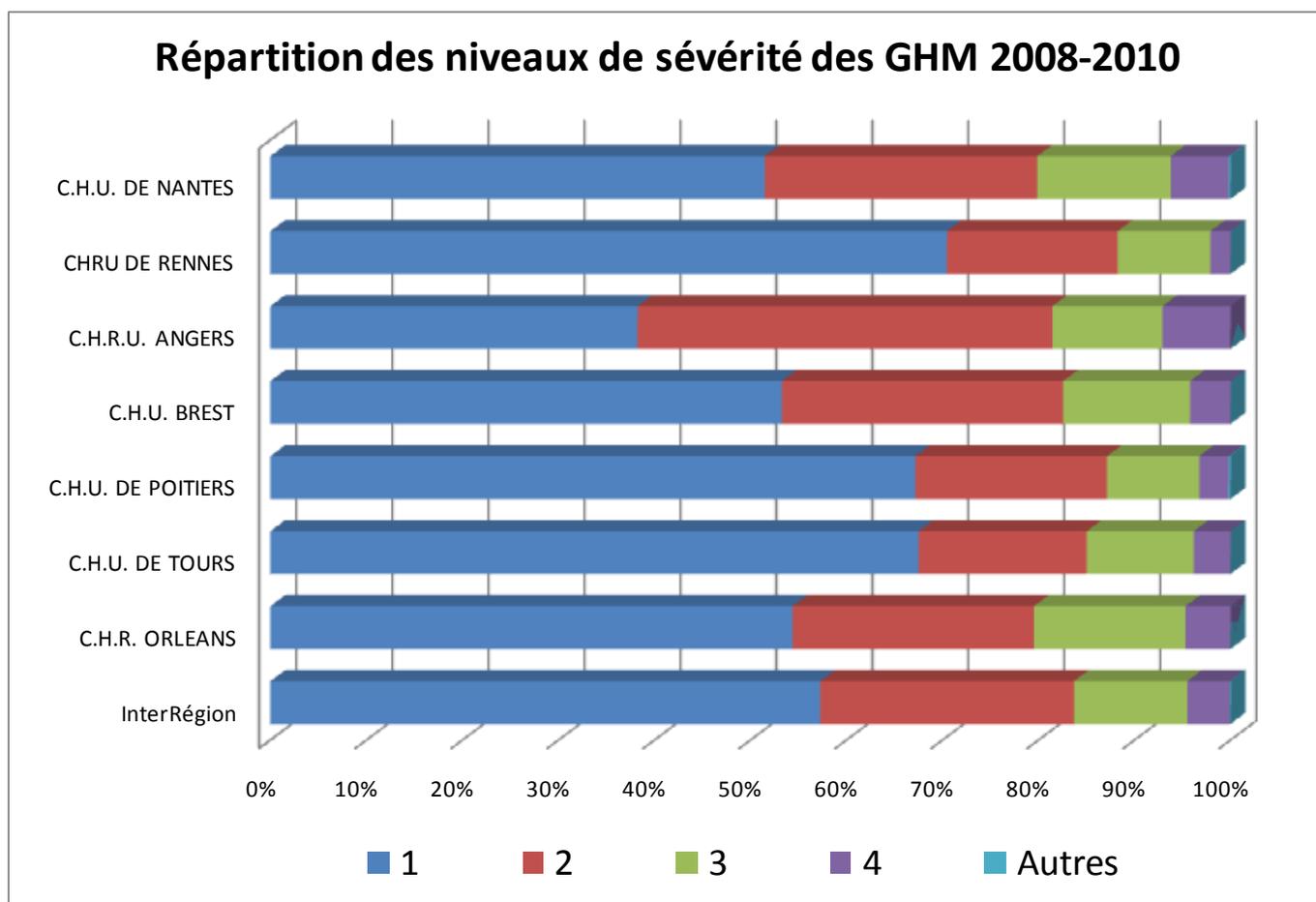
| Nom | 2008 | 2009 | 2010 | Evolution 2008-2010 % |
|-----------------------|------|------|------|--------------------------|
| C.H.U. DE NANTES | 13,6 | 12,8 | 13,4 | -1,9% |
| CHRU DE RENNES | 14,1 | 12,2 | 12,2 | -13,2% |
| C.H.R.U. ANGERS | 15,1 | 13,2 | 14,0 | -7,1% |
| C.H.U. DE POITIERS | 10,9 | 12,2 | 12,0 | 10,0% |
| C.H.U. BREST | 10,2 | 12,1 | 12,7 | 24,2% |
| C.H.U. DE TOURS | 14,7 | 14,2 | 13,8 | -6,2% |
| C.H.R. ORLEANS | 15,9 | 13,7 | 18,1 | 13,8% |
| InterRégion | 13,2 | 12,7 | 13,2 | 0,1% |

Les DMS des CHU sont assez proches, elles ont tendance à être plus élevées aux CHU d'Angers et de Tours et au CH d'Orléans sur 2008-2010. Celle de l'InterRégion est assez stable autour de 13 jours.

1.5 L'évolution des niveaux de sévérité des GHM des principaux établissements :

Les niveaux A, B, C et D (niveaux de sévérité de certains GHM de pédiatrie et d'obstétrique) ont été transformés respectivement en niveaux 1, 2, 3 et 4.

Fig 4 : Répartition des niveaux de sévérité des GHM 2008-2010



La proportion de niveau 1 de sévérité est plus importante au CHU de Rennes, de Tours et de Poitiers. La proportion des niveaux 3 et 4 est assez similaire entre les établissements.

La qualité du codage des comorbidités peut être variable d'un établissement à un autre et doit être prise en compte dans l'interprétation de ce graphique.

2 Axe « Cranioencéphalique Tumeurs bénignes Adulte » :

2.1 Rappels méthodologiques

Cet axe ne comprend pas l'activité de la radionéurologie interventionnelle, cette dernière a un axe spécifique séparé.

Il ne comprend que les actes avec exérèse pour les tumeurs bénignes et à évolution imprévisible du système nerveux et des os de la sphère cranioencéphalique.

2.2 Production Interrégionale

La production interrégionale donne l'ensemble de l'activité réalisée au sein de l'interRégion quelle que soit l'origine du patient.

Au niveau de l'interRégion, en 2010 il y a eu 962 séjours (11587 journées) soit une augmentation de 14 séjours (+1.4%) par rapport à 2008 (948 séjours pour 11673 journées). Les séjours de 0 jour ont été comptabilisés 1 journée.

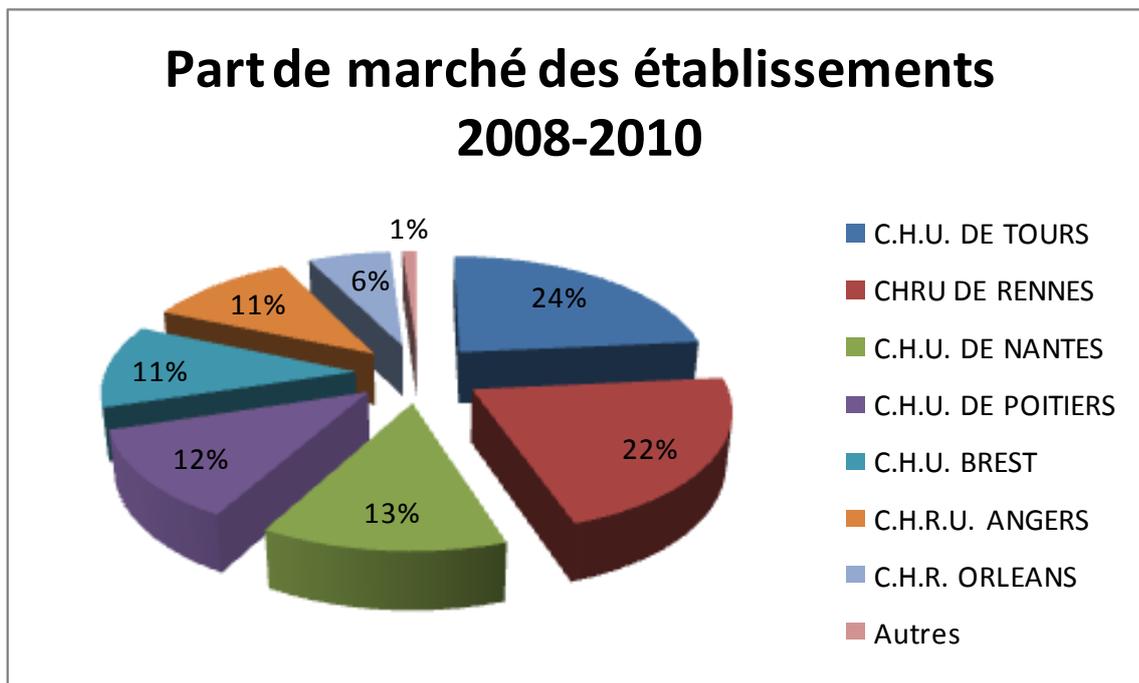
Les tableaux et figures ci-dessous décrivent la production Interrégionale en termes d'actes réalisés.

Tab 5 : Evolution du nombre d'actes réalisés en fonction de la région de l'établissement sur 2008-2010

| RégionEtab | 2008 | 2009 | 2010 | Evolution 2008-2010 % |
|-------------------|------|------|------|-----------------------|
| Bretagne | 385 | 301 | 274 | -28,8% |
| Centre | 295 | 265 | 311 | 5,4% |
| Pays-de-la-Loire | 235 | 224 | 266 | 13,2% |
| Poitou-Charentes | 91 | 118 | 146 | 60,4% |
| Total InterRégion | 1006 | 908 | 997 | -0,9% |

Sur 2008-2010, le nombre d'actes réalisés en Bretagne chute fortement. Celui des autres régions est en augmentation, en particulier pour le Poitou-Charentes (+60%). Globalement le nombre d'actes est plutôt stable (-0.9%) au niveau de l'InterRégion.

Fig 5 : Part de marché des établissements de l'interrégion pour l'activité 2008-2010



Les principaux établissements producteurs sont les 6 CHU de l'interRégion représentant 93 % des actes réalisés. Le CHU de Tours et de Rennes sont en tête et représentent 46% de l'activité. Les quatre autres CHU présentent des chiffres assez proches.

2.3 Les flux d'activité

Les définitions concernant les indicateurs se trouvent dans le fascicule « Méthodologie » au « 1.6.4 Méthode de sélection des axes supplémentaires ».

L'ensemble des flux sont exprimés en nombre d'actes.

Les actes des séjours ayant un code postal inexploitable ont été exclus (1 acte pour cet axe).

La figure 6 ci-dessous représente les flux avec les autres InterRégions (attractivité et fuites hors interRégion).

La figure 7 ci-dessous représente les flux au sein de l'InterRégion.

Le tableau 6 ci-dessous reprend l'évolution des effectifs des flux en fonction des régions et le tableau 7 l'évolution des taux de couverture des besoins, d'attractivité, de fuites en fonction des régions.

Sur 2008-2010, le taux de couverture des besoins a tendance à augmenter pour toutes les régions. La Bretagne présente le taux le plus élevé (plus de 92% en 2010), suivent les Pays-de-la-Loire (plus de 80% en 2010), le Centre (plus de 72%) et enfin le Poitou-Charentes (plus de 66%). Le taux de l'interRégion est en augmentation à 82.8%. Les taux d'attractivité hors interRégion sont plutôt bas et ne compensent pas les fuites, le solde est donc négatif -168 en 2010 (versus -273 en 2008) mais a tendance à diminuer.

Les taux de fuites hors Région sont plus importants pour la région Centre et Poitou-Charentes. Ces fuites partent en majorité hors de l'interRégion (respectivement vers l'Île-de-France et l'Aquitaine) (fig. 6 et tab 6).

Les échanges au sein de l'InterRégion sont plus importants entre régions limitrophes (fig.7).

Fig 6 : Carte des flux d'activité de l'interRégion Ouest pour l'activité 2008-2010

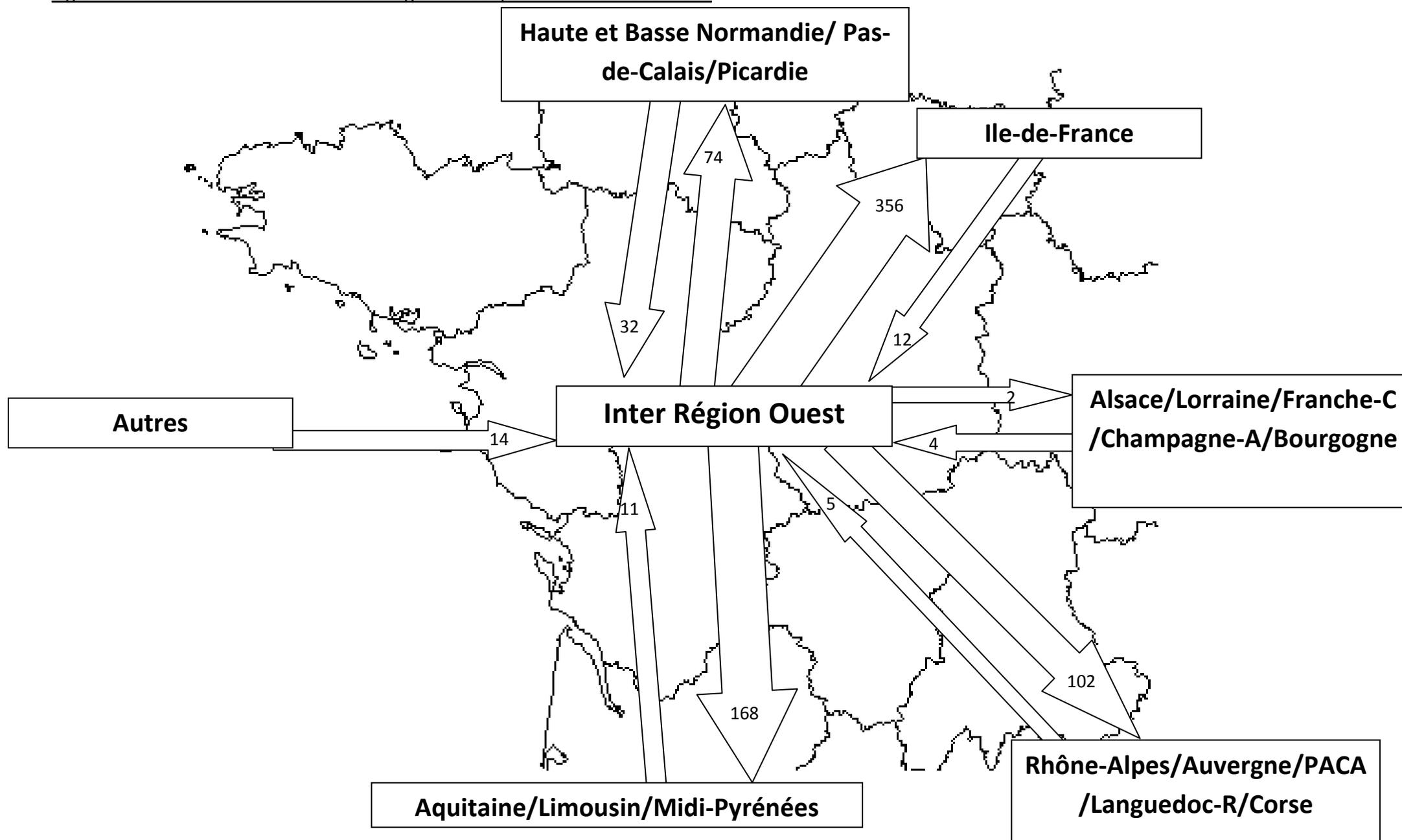
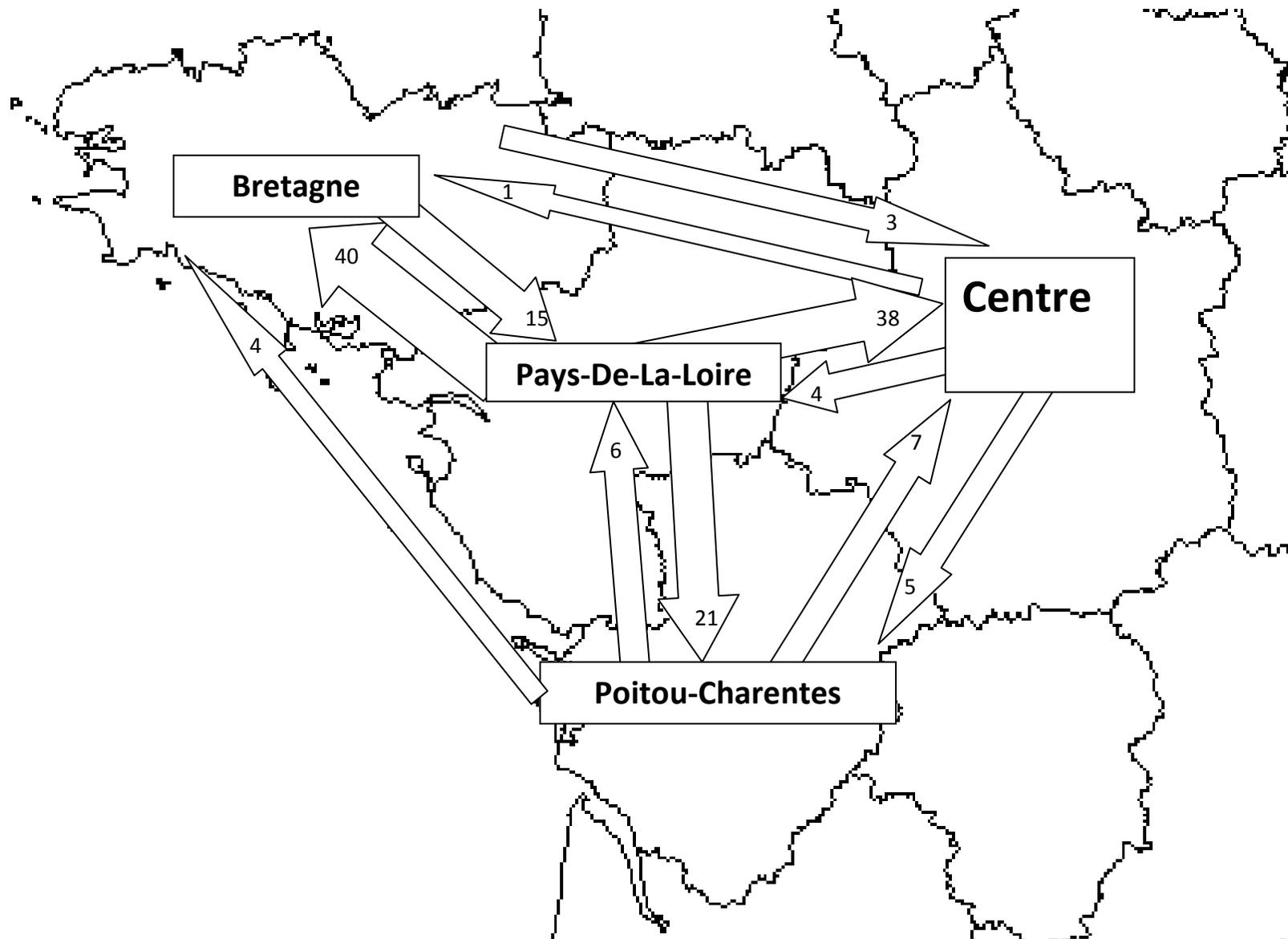


Fig 7 : Carte des flux d'activité au sein de l'interRégion Ouest pour l'activité 2008-2010



Tab 6 : Evolution des différents flux d'activité sur 2008-2010

| Région | Besoins couverts (autarcie) | | | Attractivité Totale | | | Dont Attractivité Hors InterRégion | | | Fuite Totale | | | Fuite Hors InterRégion | | | Solde | | |
|--------------------------|-----------------------------|------------|------------|---------------------|------|------|------------------------------------|-----------|-----------|--------------|------|------|------------------------|------------|------------|-------------|-------------|-------------|
| | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 |
| Bretagne | 363 | 272 | 242 | 22 | 29 | 32 | 14 | 10 | 14 | 71 | 29 | 21 | 64 | 24 | 15 | -49 | 0 | 11 |
| Centre | 264 | 251 | 277 | 30 | 13 | 34 | 11 | 4 | 14 | 111 | 94 | 104 | 109 | 89 | 101 | -81 | -81 | -70 |
| Pays-de-la-Loire | 226 | 217 | 254 | 9 | 7 | 12 | - | 1 | 2 | 79 | 59 | 63 | 53 | 25 | 24 | -70 | -52 | -51 |
| Poitou-Charentes | 84 | 102 | 135 | 7 | 16 | 11 | 3 | 3 | 2 | 80 | 66 | 69 | 75 | 63 | 60 | -73 | -50 | -58 |
| Total InterRégion | 977 | 889 | 965 | | | | 28 | 18 | 32 | | | | 301 | 201 | 200 | -273 | -183 | -168 |

Tab 7 : Evolution des taux décrivant les flux d'activité sur 2008-2010

| Région | Taux Besoins couverts | | | Taux Attractivité Totale | | | Dont Taux Attractivité Hors InterRégion | | | Taux Fuite Totale | | | Taux Fuite Hors InterRégion | | |
|--------------------------|-----------------------|--------------|--------------|--------------------------|-------|-------|---|-------------|-------------|-------------------|-------|-------|-----------------------------|--------------|--------------|
| | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 |
| Bretagne | 83,6% | 90,4% | 92,0% | 5,7% | 9,6% | 11,7% | 3,6% | 3,3% | 5,1% | 16,4% | 9,6% | 8,0% | 14,7% | 8,0% | 5,7% |
| Centre | 70,4% | 72,8% | 72,7% | 10,2% | 4,9% | 10,9% | 3,7% | 1,5% | 4,5% | 29,6% | 27,2% | 27,3% | 29,1% | 25,8% | 26,5% |
| Pays-de-la-Loire | 74,1% | 78,6% | 80,1% | 3,8% | 3,1% | 4,5% | - | 0,4% | 0,8% | 25,9% | 21,4% | 19,9% | 17,4% | 9,1% | 7,6% |
| Poitou-Charentes | 51,2% | 60,7% | 66,2% | 7,7% | 13,6% | 7,5% | 3,3% | 2,5% | 1,4% | 48,8% | 39,3% | 33,8% | 45,7% | 37,5% | 29,4% |
| Total InterRégion | 76,4% | 81,6% | 82,8% | | | | 2,8% | 2,0% | 3,2% | | | | 23,6% | 18,4% | 17,2% |

2.4 L'évolution de la DMS des principaux établissements :

Tab 8 : Evolution des DMS sur 2008-2010 (principaux établissements)

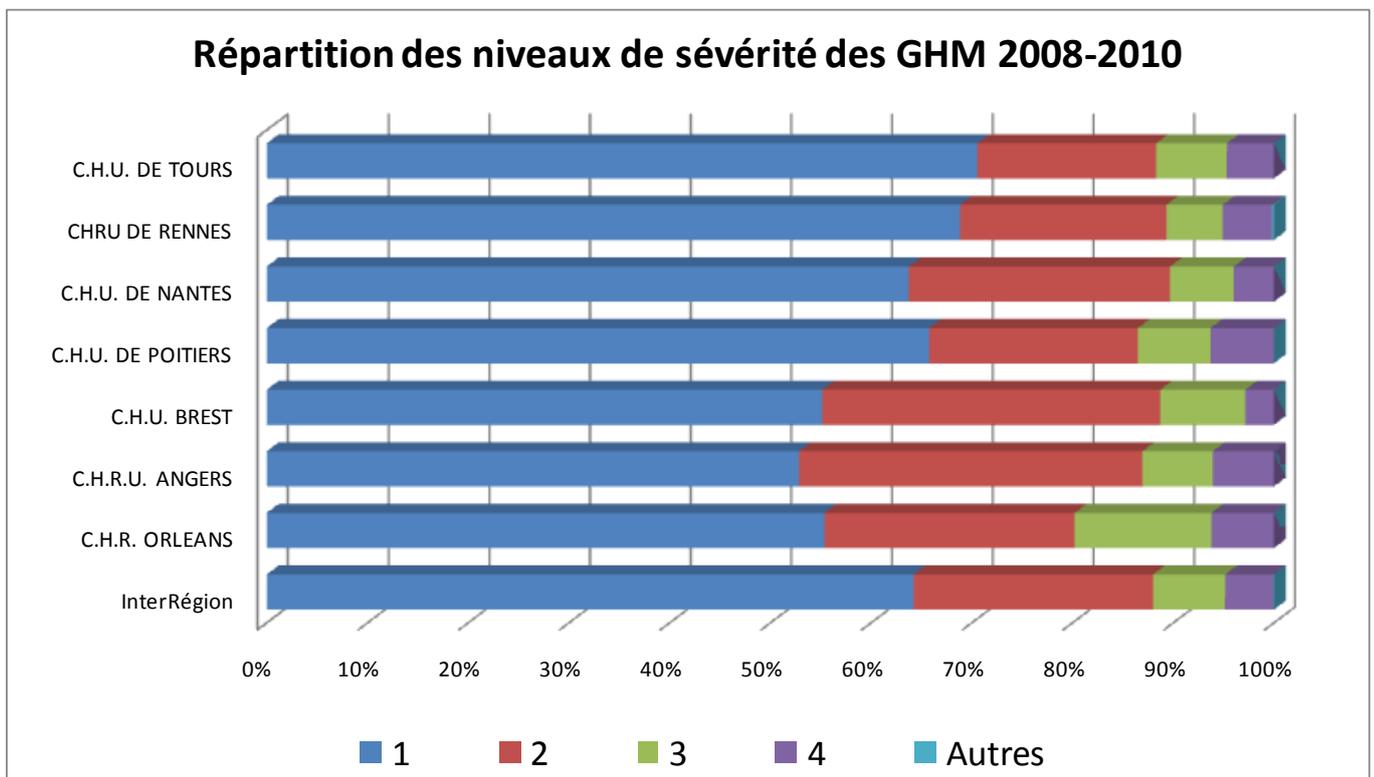
| Nom | 2008 | 2009 | 2010 | Evolution 2008-2010 % |
|-----------------------|------|------|------|--------------------------|
| C.H.U. DE TOURS | 12,9 | 13,4 | 12,3 | -4,6% |
| CHRU DE RENNES | 13,3 | 11,5 | 12,1 | -8,9% |
| C.H.U. DE NANTES | 12,1 | 10,1 | 9,4 | -22,0% |
| C.H.U. DE POITIERS | 10,6 | 10,0 | 12,8 | 21,0% |
| C.H.U. BREST | 10,3 | 11,1 | 10,9 | 5,6% |
| C.H.R.U. ANGERS | 13,7 | 11,5 | 13,0 | -4,7% |
| C.H.R. ORLEANS | 15,1 | 13,9 | 16,4 | 8,4% |
| InterRégion | 12,3 | 11,6 | 12,0 | -2,2% |

Les DMS des CHU de Nantes, Poitiers et Brest sont un peu en dessous de celle de l'InterRégion. Celle d'Orléans et Angers sont plutôt au-dessus. La DMS de l'InterRégion est assez stable autour de 12 jours.

2.5 L'évolution des niveaux de sévérité des GHM des principaux établissements :

Les niveaux A, B, C et D (niveaux de sévérité de certains GHM de pédiatrie et d'obstétrique) ont été transformés respectivement en niveaux 1, 2, 3 et 4.

Fig 8 : Répartition des niveaux de sévérité des GHM 2008-2010



La proportion de niveau 1 de sévérité est plus importante au CHU de Rennes, de Tours, de Poitiers et de Nantes. La proportion des niveaux 3 et 4 est plus importante au CH d'Orléans et équivalente pour les autres établissements.

La qualité du codage des comorbidités peut être variable d'un établissement à un autre et doit être prise en compte dans l'interprétation de ce graphique.

3 Axe « Cranioencéphalique Tumeurs bénignes Hypophyse Adulte » :

3.1 Rappels méthodologiques

Cet axe ne comprend pas l'activité de la radionéurologie interventionnelle, cette dernière a un axe spécifique séparé.

La sélection se fait à la fois sur les actes et les diagnostics.

3.2 Production Interrégionale

La production interrégionale donne l'ensemble de l'activité réalisée au sein de l'interRégion quelle que soit l'origine du patient.

Au niveau de l'interRégion, en 2010 il y a eu 152 séjours (1450 journées) soit une diminution de 5 séjours (-3.1%) par rapport à 2008 (157 séjours pour 1547 journées). Les séjours de 0 jour ont été comptabilisés 1 journée.

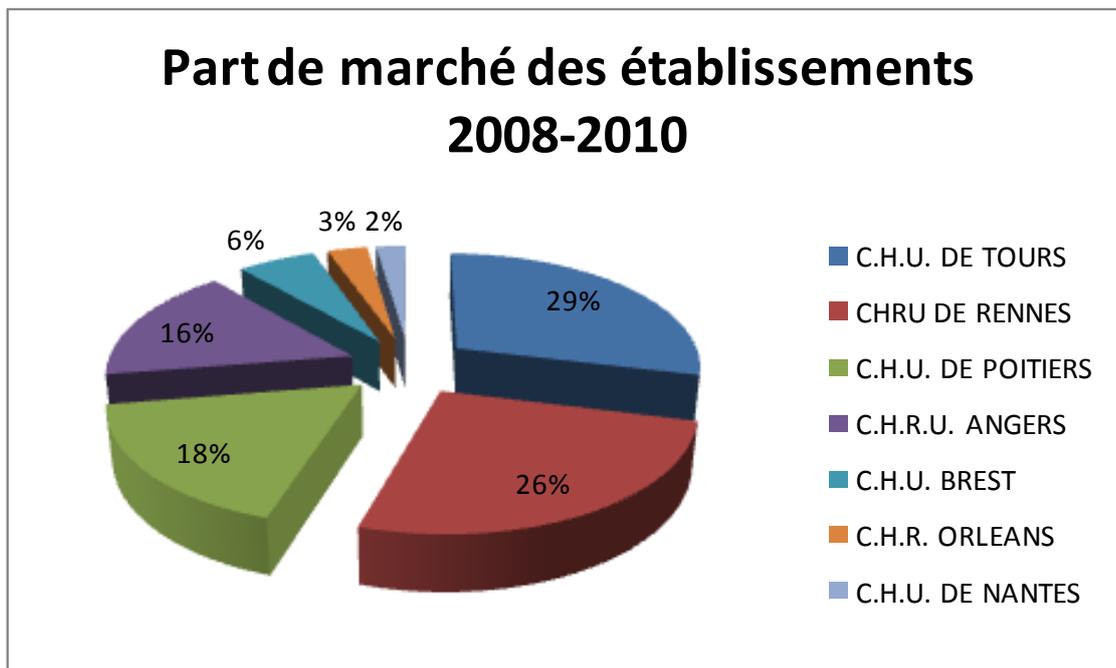
Les tableaux et figures ci-dessous décrivent la production Interrégionale en termes d'actes réalisés.

Tab 9 : Evolution du nombre d'actes réalisés en fonction de la région de l'établissement sur 2008-2010

| RégionEtab | 2008 | 2009 | 2010 | Evolution 2008-2010 % |
|-------------------|------|------|------|--------------------------|
| Bretagne | 60 | 53 | 41 | -31,7% |
| Centre | 54 | 55 | 45 | -16,7% |
| Pays-de-la-Loire | 33 | 25 | 31 | -6,1% |
| Poitou-Charentes | 18 | 29 | 38 | 111,1% |
| Total InterRégion | 165 | 162 | 155 | -6,1% |

Sur 2008-2010, le nombre d'actes réalisés en Bretagne et en région Centre diminue. Il est plutôt stable dans les Pays-de-le-Loire (-2 actes) et en forte augmentation en Poitou-Charentes. Globalement le nombre d'actes diminue modérément (-6.1%, soit -10 actes) au niveau de l'InterRégion.

Fig 9 : Part de marché des établissements de l'interrégion pour l'activité 2008-2010



Les principaux établissements producteurs sont les CHU de Tours, Rennes, Poitiers et Angers. Tous les actes sont réalisés au sein des 7 principaux établissements de l'InterRégion présentés au sein de ce tableau.

3.3 Les flux d'activité

Les définitions concernant les indicateurs se trouvent dans le fascicule « Méthodologie » au « 1.6.4 Méthode de sélection des axes supplémentaires ».

L'ensemble des flux sont exprimés en nombre d'actes.

Les actes des séjours ayant un code postal inexploitable ont été exclus (0 acte pour cet axe).

La figure 10 ci-dessous représente les flux avec les autres InterRégions (attractivité et fuites hors interRégion).

La figure 11 ci-dessous représente les flux au sein de l'InterRégion.

Le tableau 10 ci-dessous reprend l'évolution des effectifs des flux en fonction des régions et le tableau 11 l'évolution des taux de couverture des besoins, d'attractivité, de fuites en fonction des régions.

Sur 2008-2010, le taux de couverture des besoins a légèrement diminué pour la Bretagne (mais reste le plus élevé de l'InterRégion), celui du Centre a fortement baissé alors que ceux des Pays-de-la-Loire et du Poitou-Charentes ont augmenté de près de 10 point (respectivement à 76.6% et 85.7%). Le taux de l'interRégion est en diminution à 79.5%. Les taux d'attractivité hors interRégion sont plutôt bas et ne compensent pas les fuites, le solde est donc négatif -35 en 2010 (versus -26 en 2008).

Le taux de fuites hors Région est important pour le Centre et les Pays-de-la-Loire. Le taux de fuite est très bas pour la Bretagne et modéré pour le Poitou-Charentes. Ces fuites partent en majorité hors de l'interRégion (vers l'Île-de-France pour le Centre et l'Aquitaine pour le Poitou-Charentes), à l'exception des Pays-de-la-Loire dont les fuites se tournent avant tout vers l'InterRégion (fig. 10 et tab 10).

Les échanges au sein de l'InterRégion ne sont pas très importants et se limitent aux fuites des Pays-de-la-Loire (fig. 11).

Fig 10 : Carte des flux d'activité de l'interRégion Ouest pour l'activité 2008-2010

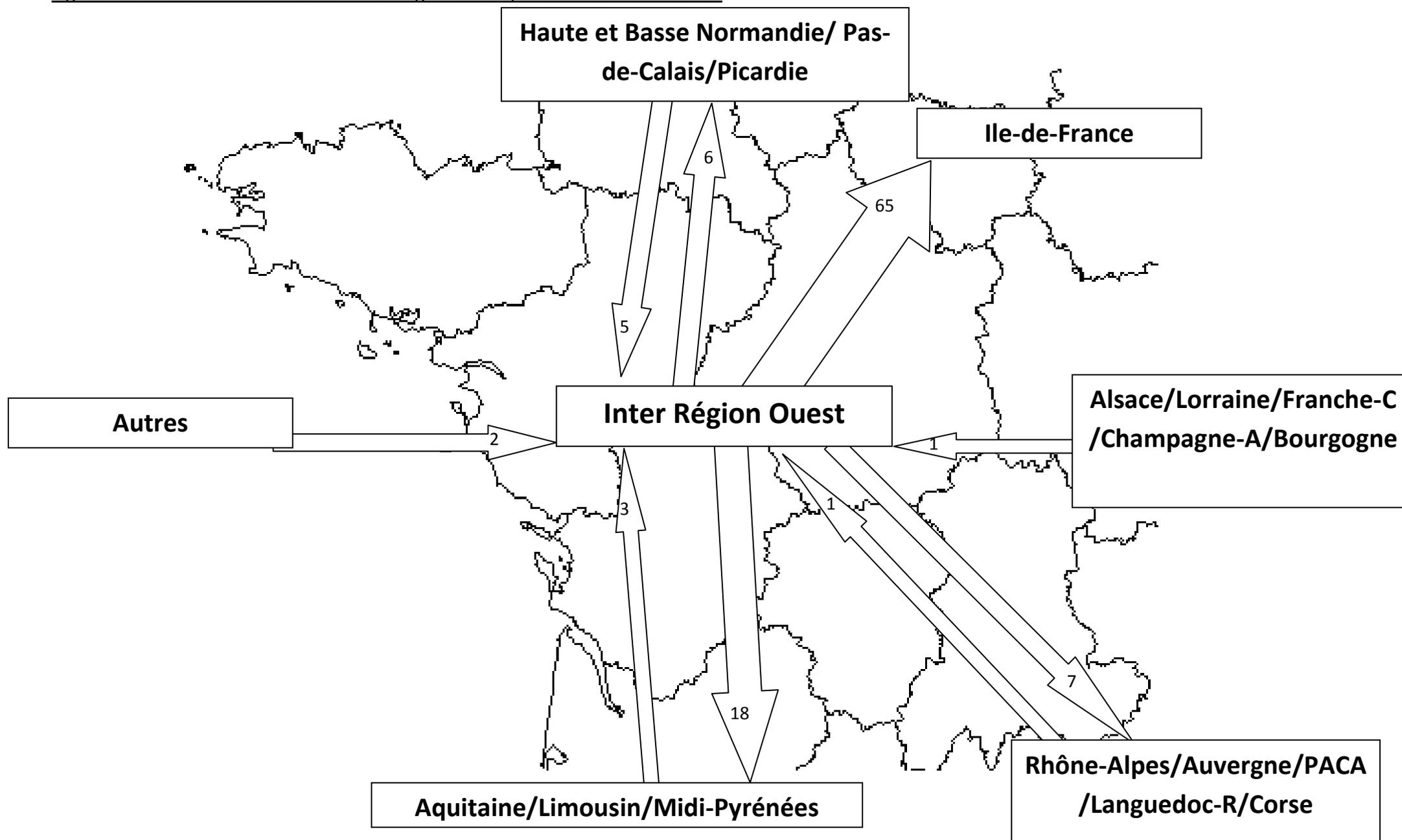
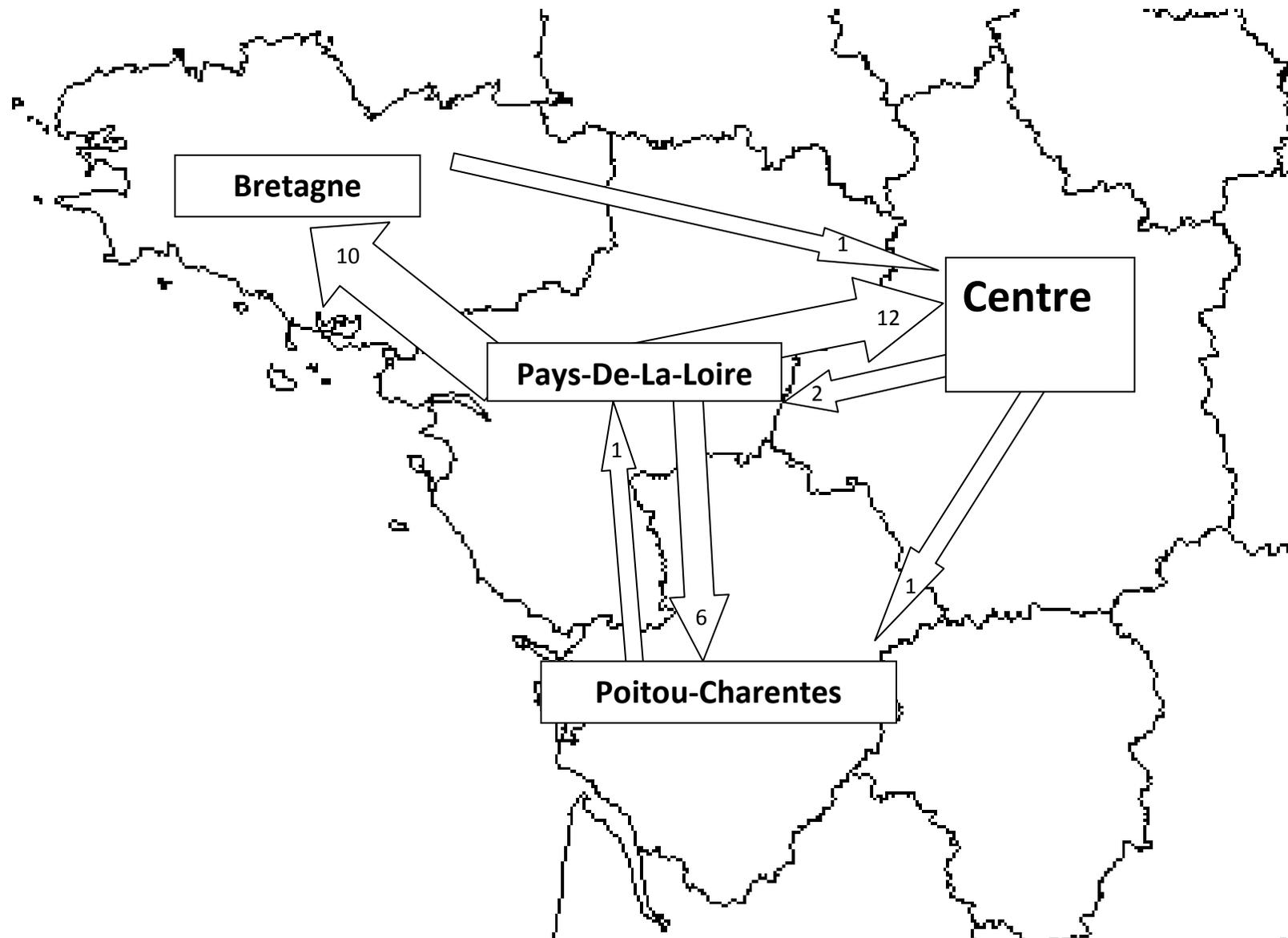


Fig 11 : Carte des flux d'activité au sein de l'interRégion Ouest pour l'activité 2008-2010



Tab 10 : Evolution des différents flux d'activité sur 2008-2010

| Région | Besoins couverts (autarcie) | | | Attractivité Totale | | | Dont Attractivité Hors InterRégion | | | Fuite Totale | | | Fuite Hors InterRégion | | | Solde | | |
|--------------------------|-----------------------------|------------|------------|---------------------|------|------|------------------------------------|----------|----------|--------------|------|------|------------------------|-----------|-----------|------------|------------|------------|
| | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 |
| Bretagne | 54 | 48 | 37 | 6 | 5 | 4 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 4 | 4 | 2 |
| Centre | 47 | 52 | 37 | 7 | 3 | 8 | 3 | 0 | 2 | 20 | 21 | 33 | 19 | 20 | 32 | -13 | -18 | -25 |
| Pays-de-la-Loire | 31 | 24 | 30 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 16 | 11 | 9 | 7 | 1 | 0 | -14 | -10 | -8 |
| Poitou-Charentes | 16 | 25 | 36 | 2 | 4 | 2 | 0 | 1 | 0 | 5 | 3 | 6 | 4 | 3 | 6 | -3 | 1 | -4 |
| Total InterRégion | 159 | 160 | 151 | | | | 6 | 2 | 4 | | | | 32 | 25 | 39 | -26 | -23 | -35 |

Tab 11 : Evolution des taux décrivant les flux d'activité sur 2008-2010

| Région | Taux Besoins couverts | | | Taux Attractivité Totale | | | Dont Taux Attractivité Hors InterRégion | | | Taux Fuite Totale | | | Taux Fuite Hors InterRégion | | |
|--------------------------|-----------------------|--------------|--------------|--------------------------|-------|-------|---|-------------|-------------|-------------------|-------|-------|-----------------------------|--------------|--------------|
| | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 |
| Bretagne | 96,4% | 98,0% | 94,9% | 10,0% | 9,4% | 9,8% | 5,0% | 1,9% | 2,4% | 3,6% | 2,0% | 5,1% | 3,6% | 2,0% | 2,6% |
| Centre | 70,1% | 71,2% | 52,9% | 13,0% | 5,5% | 17,8% | 5,6% | 0,0% | 4,4% | 29,9% | 28,8% | 47,1% | 28,4% | 27,4% | 45,7% |
| Pays-de-la-Loire | 66,0% | 68,6% | 76,9% | 6,1% | 4,0% | 3,2% | 0,0% | 0,0% | 3,2% | 34,0% | 31,4% | 23,1% | 14,9% | 2,9% | 0,0% |
| Poitou-Charentes | 76,2% | 89,3% | 85,7% | 11,1% | 13,8% | 5,3% | 0,0% | 3,4% | 0,0% | 23,8% | 10,7% | 14,3% | 19,0% | 10,7% | 14,3% |
| Total InterRégion | 83,2% | 86,5% | 79,5% | | | | 3,6% | 1,2% | 2,6% | | | | 16,8% | 13,5% | 20,5% |

3.4 L'évolution de la DMS des principaux établissements :

Tab 12 : Evolution des DMS sur 2008-2010 (principaux établissements)

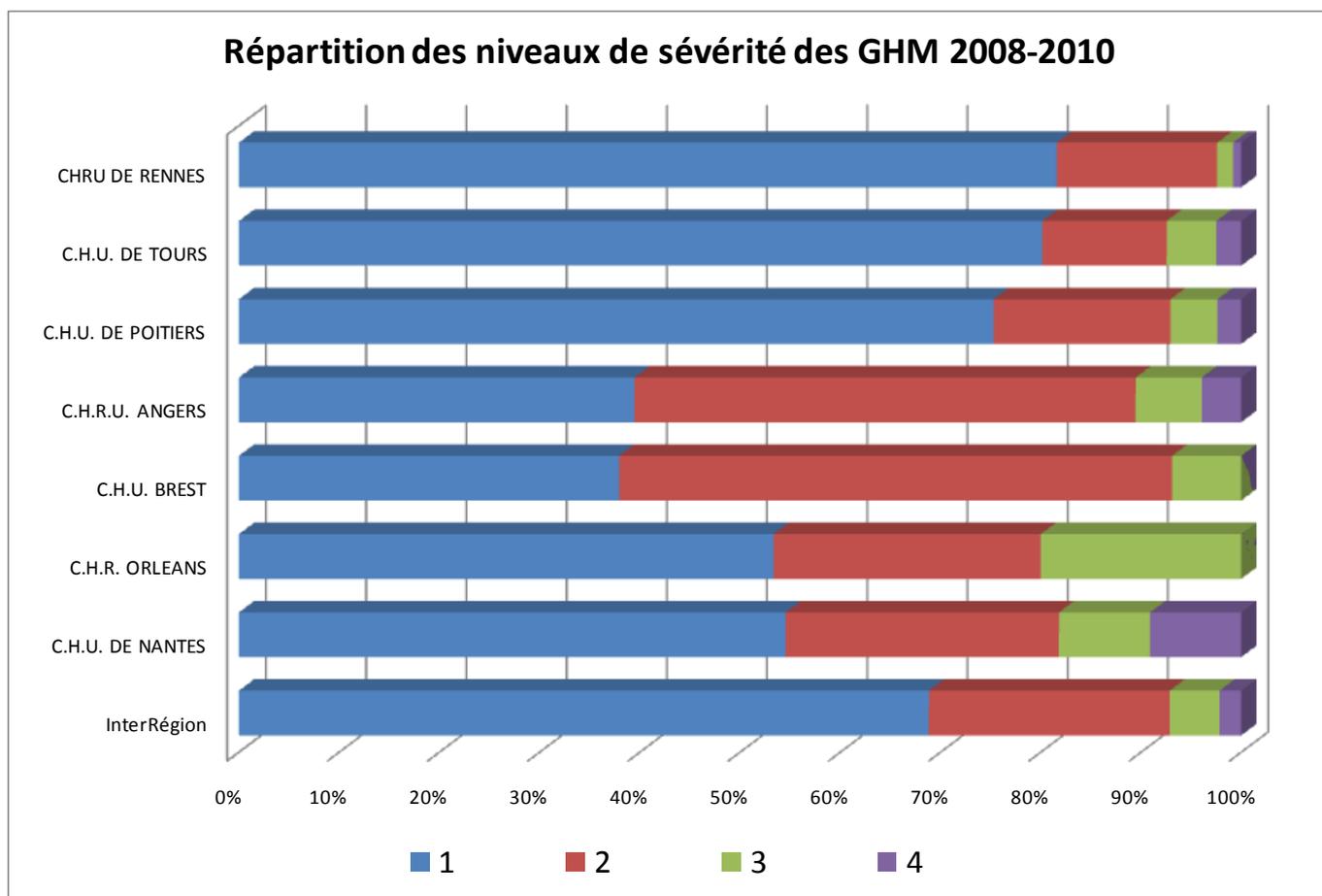
| Nom | 2008 | 2009 | 2010 | Evolution 2008-2010 % |
|-----------------------|------|------|------|--------------------------|
| C.H.U. DE TOURS | 8,8 | 11,1 | 10,1 | 14,6% |
| CHRU DE RENNES | 9,2 | 8,8 | 8,3 | -9,4% |
| C.H.U. DE POITIERS | 5,0 | 4,7 | 6,8 | 35,3% |
| C.H.R.U. ANGERS | 14,9 | 11,9 | 13,6 | -8,8% |
| C.H.U. BREST | 10,2 | 10,3 | 8,2 | -19,6% |
| C.H.R. ORLEANS | 17,8 | 7,2 | 12,8 | -27,9% |
| C.H.U. DE NANTES | 9,7 | 7,5 | 6,0 | -37,9% |
| InterRégion | 9,9 | 9,0 | 9,5 | -3,2% |

Les DMS des CHU de Nantes, Poitiers et Rennes sont parmi les plus basses, celles de d'Angers et d'Orléans parmi les plus élevées. La DMS de l'InterRégion tourne autour de 9.5 jours.

3.5 L'évolution des niveaux de sévérité des GHM des principaux établissements :

Les niveaux A, B, C et D (niveaux de sévérité de certains GHM de pédiatrie et d'obstétrique) ont été transformés respectivement en niveaux 1, 2, 3 et 4.

Fig 12 : Répartition des niveaux de sévérité des GHM 2008-2010



La proportion de niveau 1 de sévérité est plus importante au CHU de Rennes, de Tours, de Poitiers. La proportion des niveaux 3 et 4 est plus importante au CHU d'Angers et du CH d'Orléans.

La qualité du codage des comorbidités peut être variable d'un établissement à un autre et doit être prise en compte dans l'interprétation de ce graphique.

4 Axe « Cranioencéphalique Méningiome non malin Adulte » :

4.1 Rappels méthodologiques

Cet axe ne comprend pas l'activité de la radionéurologie interventionnelle, cette dernière a un axe spécifique séparé.

La sélection a été réalisée sur les codes d'actes d'exérèses, de ponction ou biopsie de tumeur ou de lésion et sur la présence d'un code diagnostique de tumeur bénigne (ou à évolution imprévisible) des méninges.

4.2 Production Interrégionale

La production interrégionale donne l'ensemble de l'activité réalisée au sein de l'interRégion quelle que soit l'origine du patient.

Au niveau de l'interRégion, en 2010 il y a eu 387 séjours (5000 journées) soit une augmentation de 24 séjours (+6.6%) par rapport à 2008 (363 séjours pour 5074 journées). Les séjours de 0 jour ont été comptabilisés 1 journée.

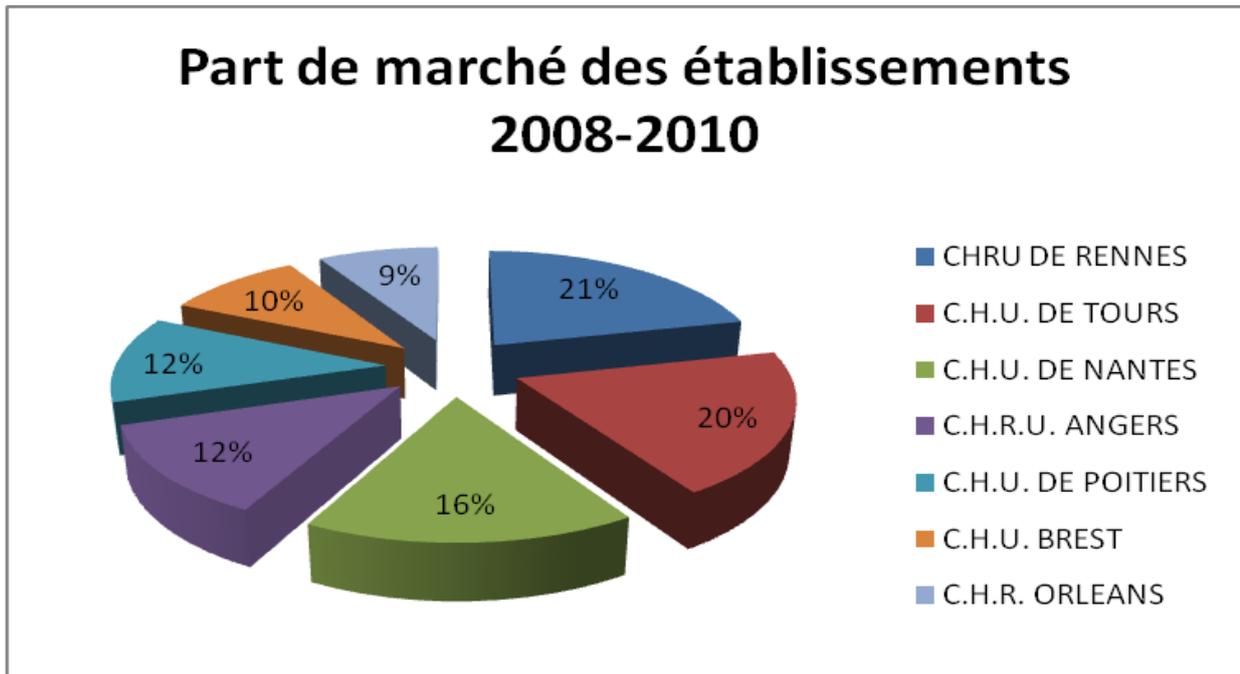
Les tableaux et figures ci-dessous décrivent la production Interrégionale en termes d'actes réalisés.

Tab 13 : Evolution du nombre d'actes réalisés en fonction de la région de l'établissement sur 2008-2010

| RégionEtab | 2008 | 2009 | 2010 | Evolution 2008-2010 % |
|-------------------|------|------|------|-----------------------|
| Bretagne | 139 | 126 | 96 | -30,9% |
| Centre | 106 | 101 | 122 | 15,1% |
| Pays-de-la-Loire | 111 | 105 | 121 | 9,0% |
| Poitou-Charentes | 33 | 44 | 62 | 87,9% |
| Total InterRégion | 389 | 376 | 401 | 3,1% |

Sur 2008-2010, le nombre d'actes réalisés en Bretagne chute fortement. Les autres régions sont en augmentation, en particulier pour le Poitou-Charentes en forte hausse (+88%). Globalement le nombre d'actes est en légère augmentation (+3.1%) au niveau de l'InterRégion.

Fig 13 : Part de marché des établissements de l'interrégion pour l'activité 2008-2010



Les deux premiers établissements producteurs sont les CHU de Rennes et de Tours.

4.3 Les flux d'activité

Les définitions concernant les indicateurs se trouvent dans le fascicule « Méthodologie » au « 1.6.4 Méthode de sélection des axes supplémentaires ».

L'ensemble des flux sont exprimés en nombre d'actes.

Les actes des séjours ayant un code postal inexploitable ont été exclus (1 acte pour cet axe).

La figure 14 ci-dessous représente les flux avec les autres InterRégions (attractivité et fuites hors interRégion).

La figure 15 ci-dessous représente les flux au sein de l'InterRégion.

Le tableau 14 ci-dessous reprend l'évolution des effectifs des flux en fonction des régions et le tableau 15 l'évolution des taux de couverture des besoins, d'attractivité, de fuites en fonction des régions.

Sur 2008-2010, le taux de couverture des besoins a tendance à augmenter pour toutes les régions. La Bretagne présente le taux le plus élevé (plus de 91% en 2010), suivent les Pays-de-la-Loire (plus de 83.2% en 2010), le Centre (plus de 80%) et enfin le Poitou-Charentes (plus de 69.5%). Le taux de l'interRégion est en augmentation à 85.4%. Les taux d'attractivité hors interRégion sont plutôt bas et ne compensent pas les fuites, le solde est donc négatif -58 en 2010 (versus -86 en 2008) mais a tendance à diminuer.

Les taux de fuites hors Région sont plus importants pour la région Centre et Poitou-Charentes. Ces fuites partent en majorité hors de l'interRégion (respectivement vers l'Ile-de-France et l'Aquitaine) (fig. 14 et tab 14). Les Pays-de-la-Loire présentent des taux intermédiaires, mais une proportion non négligeable des fuites part vers l'InterRégion.

Les échanges au sein de l'InterRégion sont plus importants entre régions limitrophes (fig. 15).

Fig 14 : Carte des flux d'activité de l'interRégion Ouest pour l'activité 2008-2010

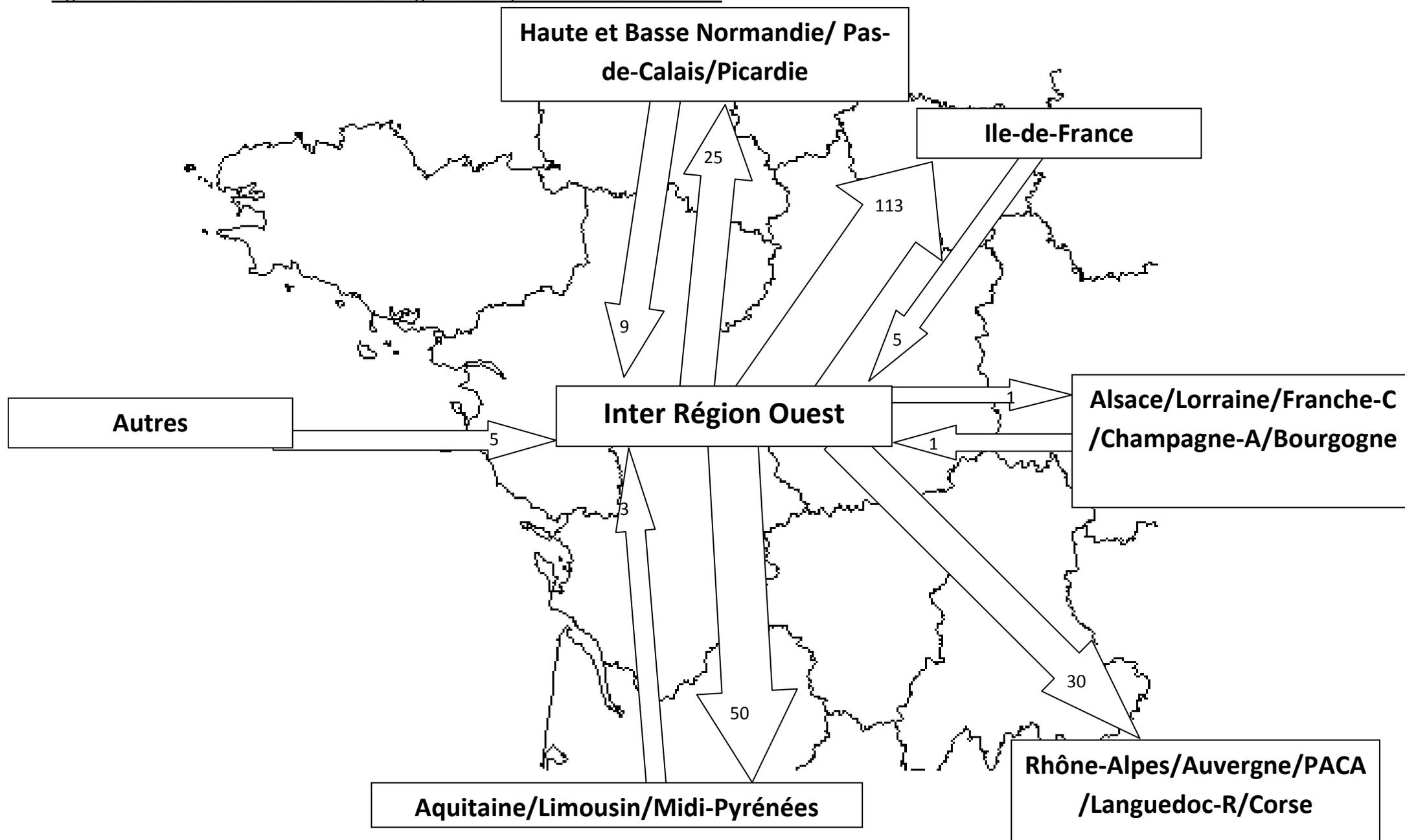
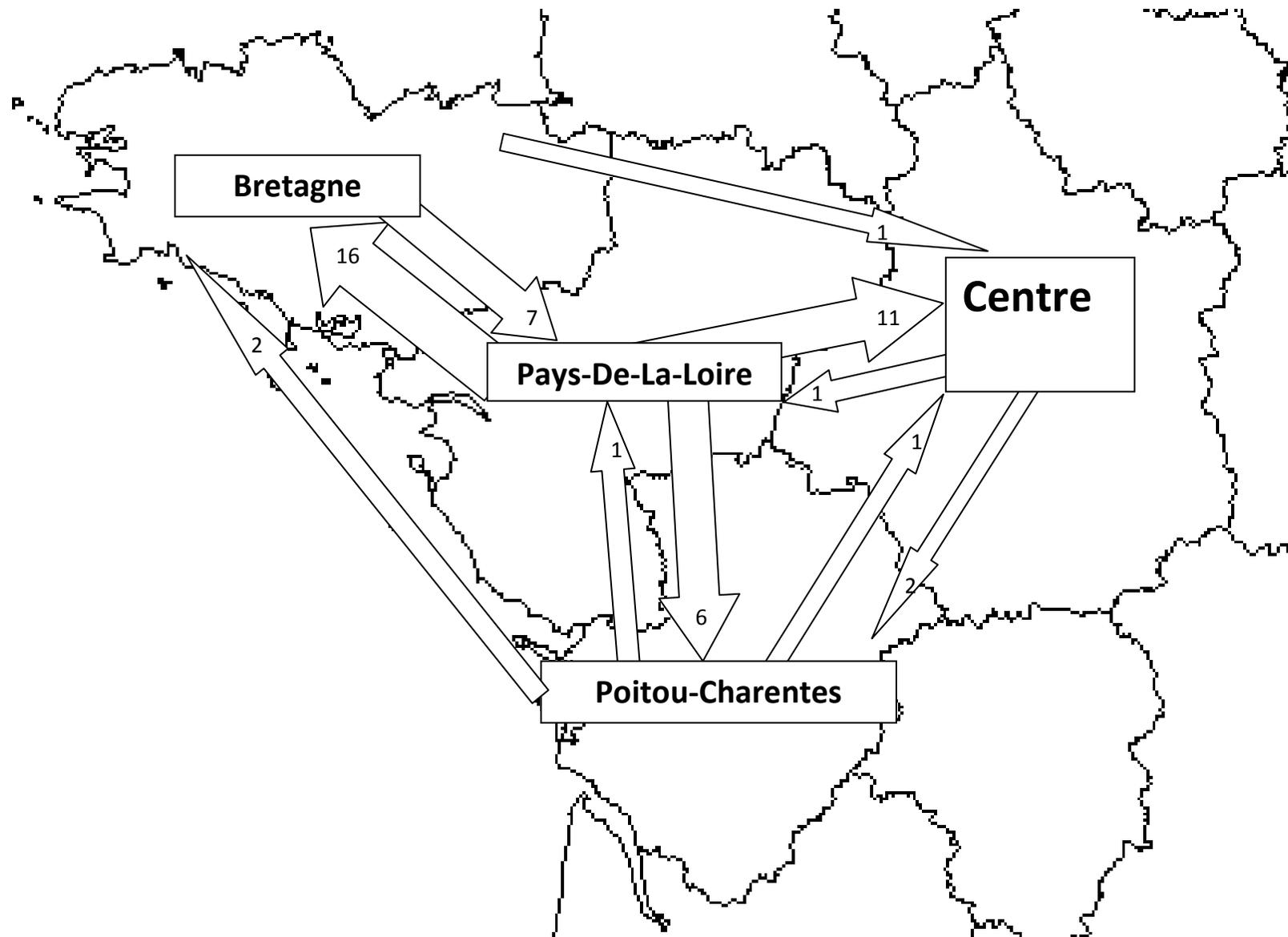


Fig 15 : Carte des flux d'activité au sein de l'interRégion Ouest pour l'activité 2008-2010



Tab 14 : Evolution des différents flux d'activité sur 2008-2010

| Région | Besoins couverts (autarcie) | | | Attractivité Totale | | | Dont Attractivité Hors InterRégion | | | Fuite Totale | | | Fuite Hors InterRégion | | | Solde | | |
|--------------------------|-----------------------------|------------|------------|---------------------|------|------|------------------------------------|----------|----------|--------------|------|------|------------------------|-----------|-----------|------------|------------|------------|
| | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 |
| Bretagne | 135 | 113 | 84 | 4 | 13 | 12 | 2 | 5 | 4 | 26 | 6 | 8 | 21 | 4 | 7 | -22 | 7 | 4 |
| Centre | 97 | 96 | 114 | 8 | 5 | 8 | 3 | 2 | 3 | 38 | 33 | 28 | 37 | 32 | 27 | -30 | -28 | -20 |
| Pays-de-la-Loire | 106 | 103 | 119 | 5 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 23 | 20 | 24 | 16 | 6 | 12 | -18 | -18 | -22 |
| Poitou-Charentes | 32 | 38 | 57 | 1 | 6 | 5 | 0 | 2 | 2 | 17 | 19 | 25 | 17 | 19 | 21 | -16 | -13 | -20 |
| Total InterRégion | 383 | 367 | 392 | | | | 5 | 9 | 9 | | | | 91 | 61 | 67 | -86 | -52 | -58 |

Tab 15 : Evolution des taux décrivant les flux d'activité sur 2008-2010

| Région | Taux Besoins couverts | | | Taux Attractivité Totale | | | Dont Taux Attractivité Hors InterRégion | | | Taux Fuite Totale | | | Taux Fuite Hors InterRégion | | |
|--------------------------|-----------------------|--------------|--------------|--------------------------|-------|-------|---|-------------|-------------|-------------------|-------|-------|-----------------------------|--------------|--------------|
| | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 |
| Bretagne | 83,9% | 95,0% | 91,3% | 2,9% | 10,3% | 12,5% | 1,4% | 4,0% | 4,2% | 16,1% | 5,0% | 8,7% | 13,0% | 3,4% | 7,6% |
| Centre | 71,9% | 74,4% | 80,3% | 7,6% | 5,0% | 6,6% | 2,9% | 2,0% | 2,5% | 28,1% | 25,6% | 19,7% | 27,4% | 24,8% | 19,0% |
| Pays-de-la-Loire | 82,2% | 83,7% | 83,2% | 4,5% | 1,9% | 1,7% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 17,8% | 16,3% | 16,8% | 12,4% | 4,9% | 8,4% |
| Poitou-Charentes | 65,3% | 66,7% | 69,5% | 3,0% | 13,6% | 8,1% | 0,0% | 4,5% | 3,2% | 34,7% | 33,3% | 30,5% | 34,7% | 33,3% | 25,6% |
| Total InterRégion | 80,8% | 85,7% | 85,4% | | | | 1,3% | 2,4% | 2,2% | | | | 19,2% | 14,3% | 14,6% |

4.4 L'évolution de la DMS des principaux établissements :

Tab 16 : Evolution des DMS sur 2008-2010 (principaux établissements)

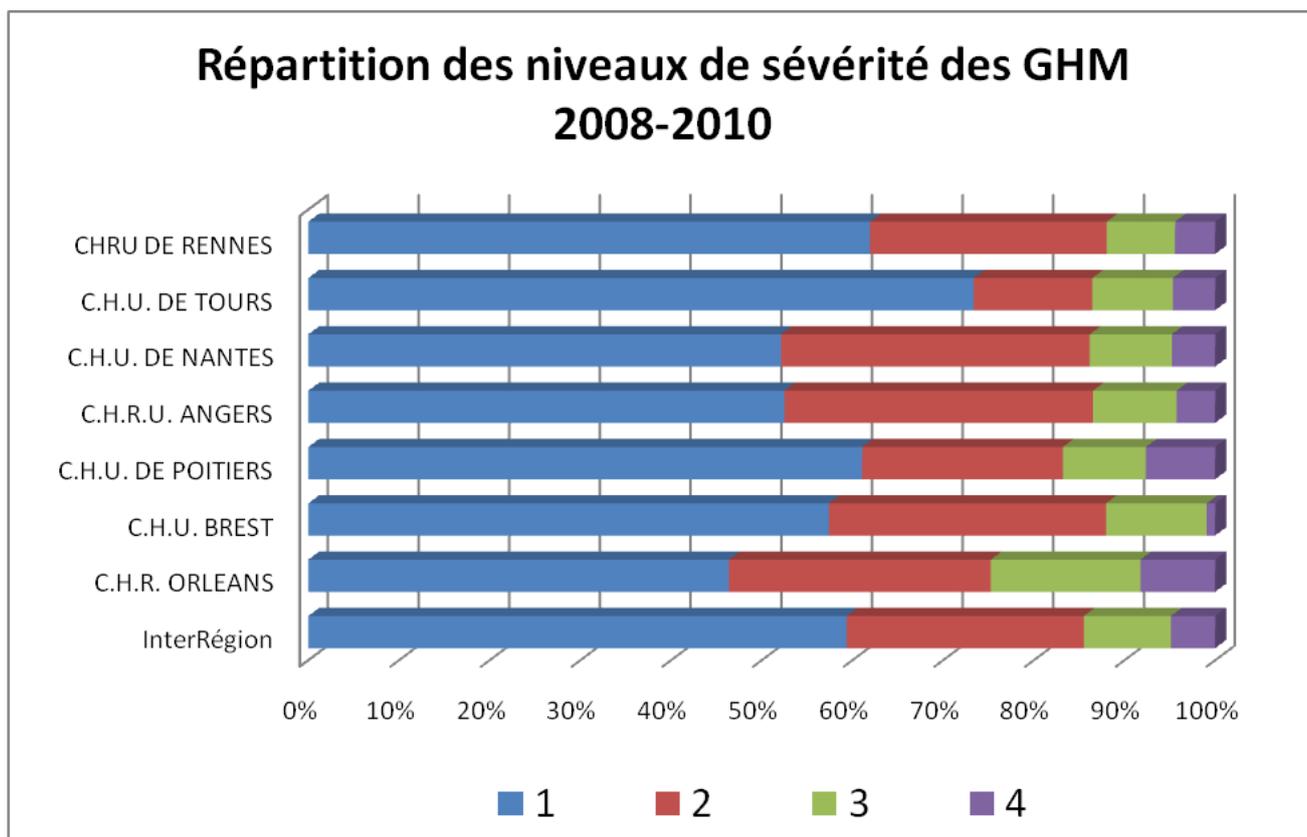
| Nom | 2008 | 2009 | 2010 | Evolution 2008-2010 % |
|--------------------|------|------|------|-----------------------|
| CHRU DE RENNES | 14,7 | 11,7 | 11,9 | -19,1% |
| C.H.U. DE TOURS | 13,5 | 15,7 | 13,6 | 0,5% |
| C.H.U. DE NANTES | 13,3 | 10,4 | 11,4 | -14,4% |
| C.H.R.U. ANGERS | 14,4 | 11,7 | 13,5 | -5,8% |
| C.H.U. DE POITIERS | 15,0 | 13,8 | 13,0 | -13,1% |
| C.H.U. BREST | 11,6 | 10,0 | 9,0 | -22,2% |
| C.H.R. ORLEANS | 18,0 | 17,1 | 17,0 | -5,4% |
| InterRégion | 14,0 | 12,8 | 12,9 | -7,6% |

Les DMS des CHU de Nantes, Rennes et Brest sont un peu en dessous de celle de l'InterRégion. Celle d'Orléans et de Poitiers et Tours sont plutôt au-dessus. La DMS de l'InterRégion est assez stable à 13 jours.

4.5 L'évolution des niveaux de sévérité des GHM des principaux établissements :

Les niveaux A, B, C et D (niveaux de sévérité de certains GHM de pédiatrie et d'obstétrique) ont été transformés respectivement en niveaux 1, 2, 3 et 4.

Fig 16 : Répartition des niveaux de sévérité des GHM 2008-2010



La proportion de niveau 1 de sévérité est la plus importante au CHU de Tours et la plus faible au CH d'Orléans. La proportion des niveaux 3 et 4 est plus importante au CH d'Orléans.

La qualité du codage des comorbidités peut être variable d'un établissement à un autre et doit être prise en compte dans l'interprétation de ce graphique.

5 Axe « Cranioencéphalique Neurinome Adulte » :

5.1 Rappels méthodologiques

Cet axe ne comprend pas l'activité de la radionéurologie interventionnelle, cette dernière a un axe spécifique séparé.

La sélection a été réalisée sur les codes d'actes d'exérèses de tumeur de l'angle ponto cérébelleux et/ou du méat acoustique interne et sur la présence d'un code diagnostic de tumeur bénigne (ou à évolution imprévisible) des nerfs crâniens.

5.2 Production Interrégionale

La production interrégionale donne l'ensemble de l'activité réalisée au sein de l'interRégion quelle que soit l'origine du patient.

Au niveau de l'interRégion, en 2010 il y a eu 78 séjours (1082 journées) soit une relative stabilité par rapport à 2008 (75 séjours pour 1124 journées). Les séjours de 0 jour ont été comptabilisés 1 journée.

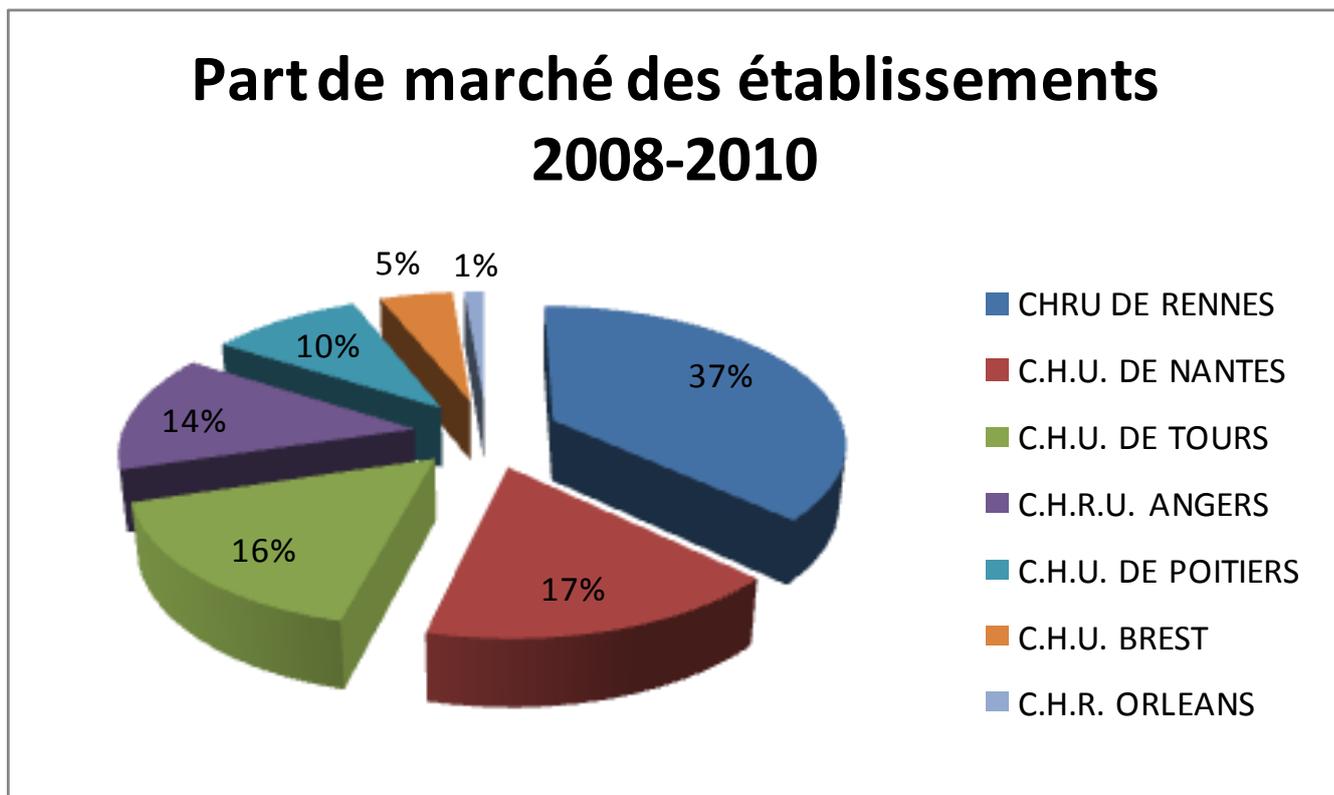
Les tableaux et figures ci-dessous décrivent la production Interrégionale en termes d'actes réalisés.

Tab 17 : Evolution du nombre d'actes réalisés en fonction de la région de l'établissement sur 2008-2010

| RégionEtab | 2008 | 2009 | 2010 | Evolution 2008-2010 % |
|-------------------|------|------|------|--------------------------|
| Bretagne | 34 | 33 | 30 | -11,8% |
| Centre | 21 | 11 | 9 | -57,1% |
| Pays-de-la-Loire | 14 | 26 | 30 | 114,3% |
| Poitou-Charentes | 6 | 6 | 9 | 50,0% |
| Total InterRégion | 75 | 76 | 78 | 4,0% |

Sur 2008-2010, le nombre d'actes réalisés en région Centre a diminué de manière importante. Les chiffres des Pays-de-la-Loire ont quant à eux doublé. Globalement le nombre d'actes est plutôt stable (+3 actes) au niveau de l'InterRégion.

Fig 17 : Part de marché des établissements de l'interrégion pour l'activité 2008-2010



Le premier établissement producteur est le CHU de Rennes avec 37% des parts du marché. Les 6 CHU de l'interRégion représentant 99 % des actes réalisés.

5.3 Les flux d'activité

Les définitions concernant les indicateurs se trouvent dans le fascicule « Méthodologie » au « 1.6.4 Méthode de sélection des axes supplémentaires ».

L'ensemble des flux sont exprimés en nombre d'actes.

Les actes des séjours ayant un code postal inexploitable ont été exclus (0 acte pour cet axe).

La figure 18 ci-dessous représente les flux avec les autres InterRégions (attractivité et fuites hors interRégion).

La figure 19 ci-dessous représente les flux au sein de l'InterRégion.

Le tableau 18 ci-dessous reprend l'évolution des effectifs des flux en fonction des régions et le tableau 19 l'évolution des taux de couverture des besoins, d'attractivité, de fuites en fonction des régions.

Sur 2008-2010, le taux de couverture des besoins a tendance à augmenter pour toutes les régions sauf pour la région Centre. La Bretagne et les Pays-de-la-Loire présentent les taux le plus élevés (77.1% et 80.6%). Les taux de couverture sont bas pour le Centre et le Poitou-Charentes (autour de 28%). Le taux de l'interRégion est en augmentation mais reste bas par rapport aux autres axes à 57.3%. Les taux d'attractivité hors interRégion sont très faibles. Les fuites sont importantes avec un solde négatif -53 en 2010 (versus -109 en 2008) mais ayant tendance à diminuer.

Les taux de fuites hors Région sont beaucoup plus importants pour la région Centre et Poitou-Charentes. Les fuites, toutes régions confondues, partent en majorité hors de l'interRégion (vers l'Île-de-France, l'Aquitaine et la région PACA) (fig. 18 et tab 18).

Les échanges au sein de l'InterRégion sont très faibles et se limitent aux régions limitrophes (fig. 19).

Fig 18 : Carte des flux d'activité de l'interRégion Ouest pour l'activité 2008-2010

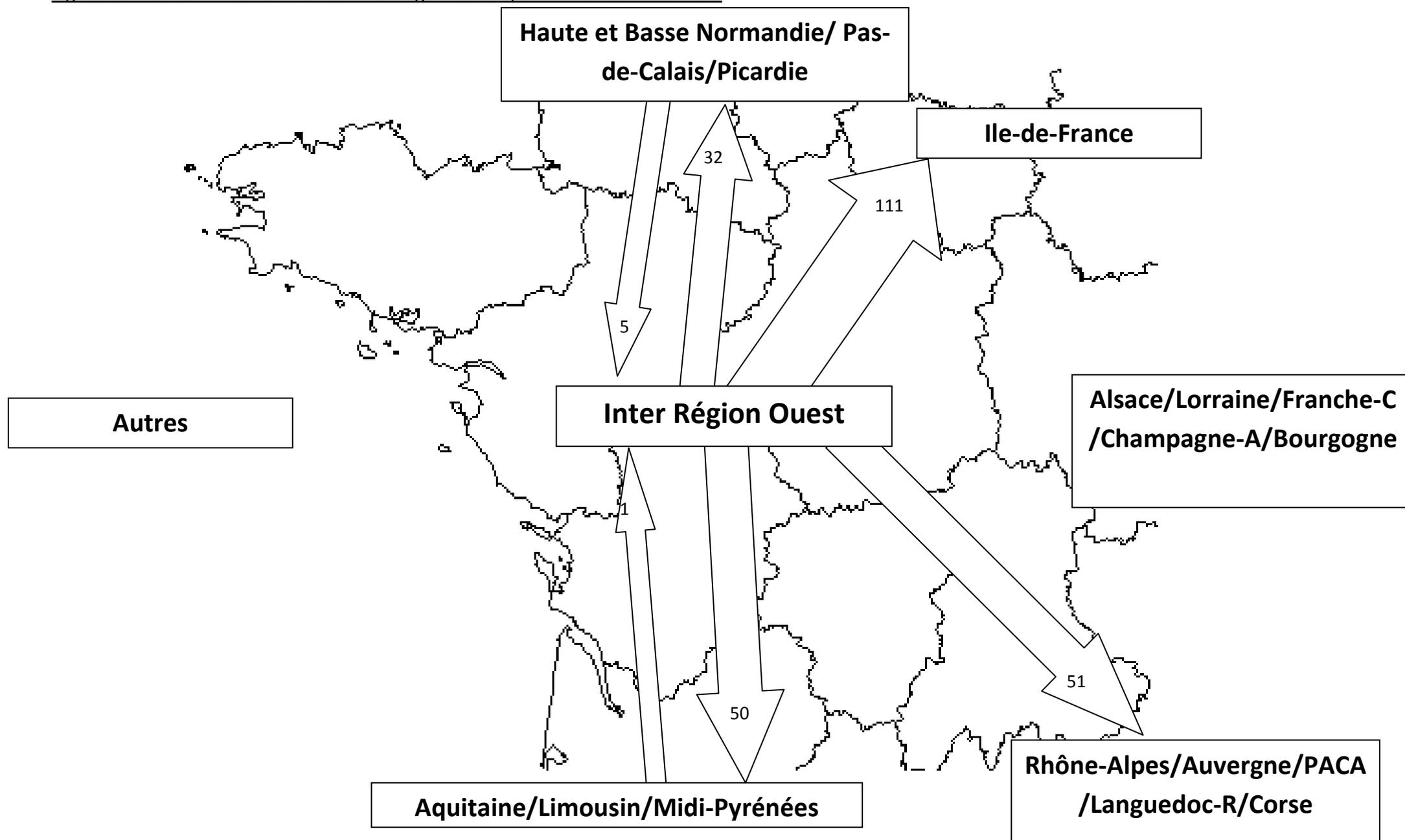
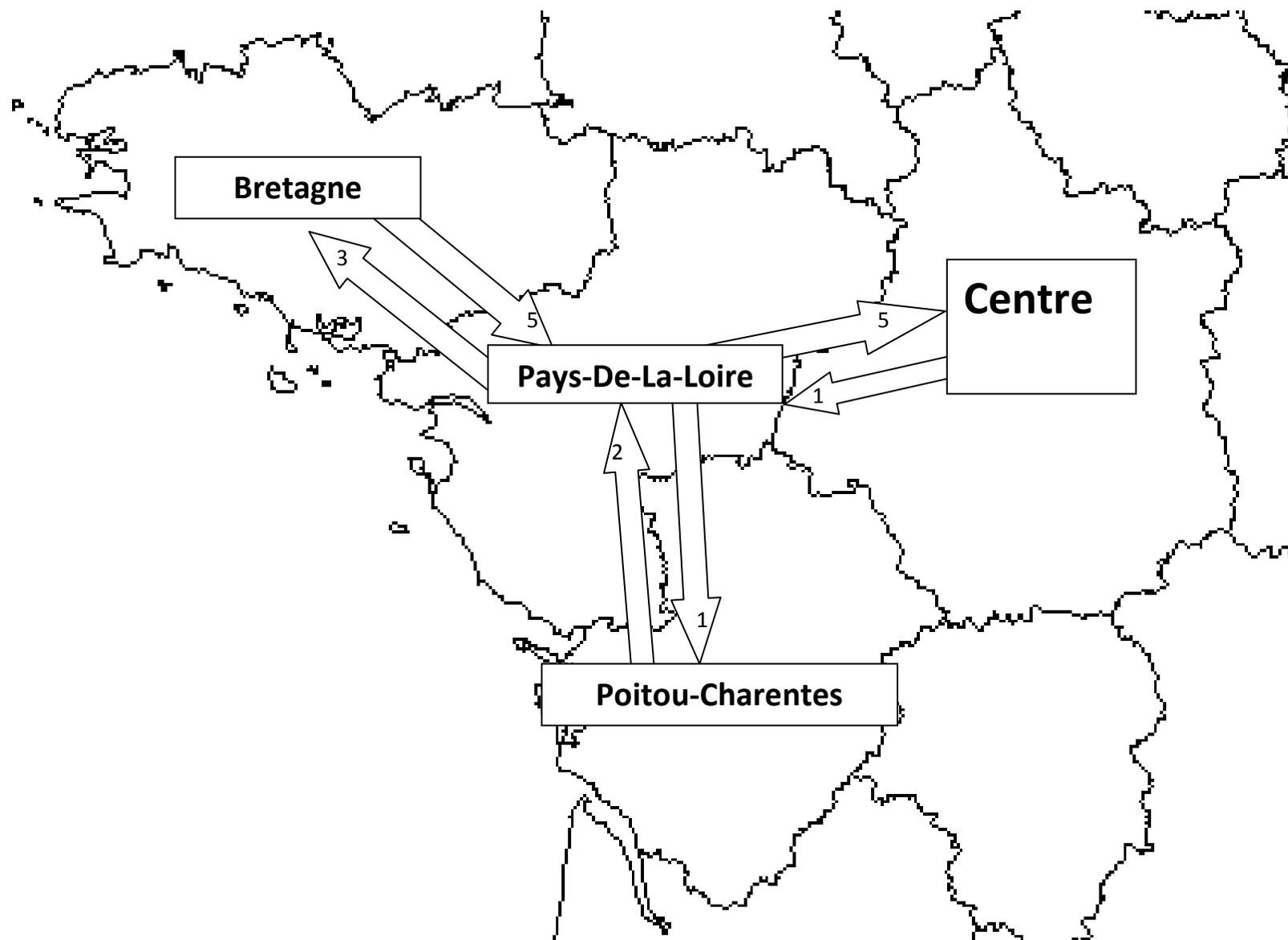


Fig 19 : Carte des flux d'activité au sein de l'interRégion Ouest pour l'activité 2008-2010



Tab 18 : Evolution des différents flux d'activité sur 2008-2010

| Région | Besoins couverts (autarcie) | | | Attractivité Totale | | | Dont Attractivité Hors InterRégion | | | Fuite Totale | | | Fuite Hors InterRégion | | | Solde | | |
|--------------------------|-----------------------------|-----------|-----------|---------------------|------|------|------------------------------------|----------|----------|--------------|------|------|------------------------|-----------|-----------|-------------|------------|------------|
| | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 |
| Bretagne | 32 | 30 | 27 | 2 | 3 | 3 | 2 | 0 | 3 | 35 | 17 | 8 | 33 | 16 | 6 | -33 | -14 | -5 |
| Centre | 17 | 10 | 9 | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 25 | 25 | 23 | 25 | 25 | 22 | -21 | -24 | -23 |
| Pays-de-la-Loire | 12 | 26 | 25 | 2 | 1 | 5 | 0 | 0 | 0 | 24 | 16 | 6 | 20 | 11 | 6 | -22 | -15 | -1 |
| Poitou-Charentes | 7 | 5 | 9 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 34 | 24 | 24 | 34 | 24 | 22 | -33 | -23 | -24 |
| Total InterRégion | 74 | 77 | 75 | | | | 3 | 0 | 3 | | | | 112 | 76 | 56 | -109 | -76 | -53 |

Tab 19 : Evolution des taux décrivant les flux d'activité sur 2008-2010

| Région | Taux Besoins couverts | | | Taux Attractivité Totale | | | Dont Taux Attractivité Hors InterRégion | | | Taux Fuite Totale | | | Taux Fuite Hors InterRégion | | |
|--------------------------|-----------------------|--------------|--------------|--------------------------|-------|-------|---|-------------|-------------|-------------------|-------|-------|-----------------------------|--------------|--------------|
| | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 |
| Bretagne | 47,8% | 63,8% | 77,1% | 5,9% | 9,1% | 10,0% | 5,9% | 0,0% | 10,0% | 52,2% | 36,2% | 22,9% | 49,3% | 34,0% | 17,1% |
| Centre | 40,5% | 28,6% | 28,1% | 19,0% | 9,1% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 59,5% | 71,4% | 71,9% | 59,5% | 71,4% | 68,8% |
| Pays-de-la-Loire | 33,3% | 61,9% | 80,6% | 14,3% | 3,7% | 16,7% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 66,7% | 38,1% | 19,4% | 55,6% | 26,2% | 19,4% |
| Poitou-Charentes | 17,1% | 17,2% | 27,3% | 12,5% | 16,7% | 0,0% | 12,5% | 0,0% | 0,0% | 82,9% | 82,8% | 72,7% | 82,9% | 82,8% | 66,7% |
| Total InterRégion | 39,8% | 50,3% | 57,3% | | | | 3,9% | 0,0% | 3,8% | | | | 60,2% | 49,7% | 42,7% |

5.4 L'évolution de la DMS des principaux établissements :

Tab 20 : Evolution des DMS sur 2008-2010 (principaux établissements)

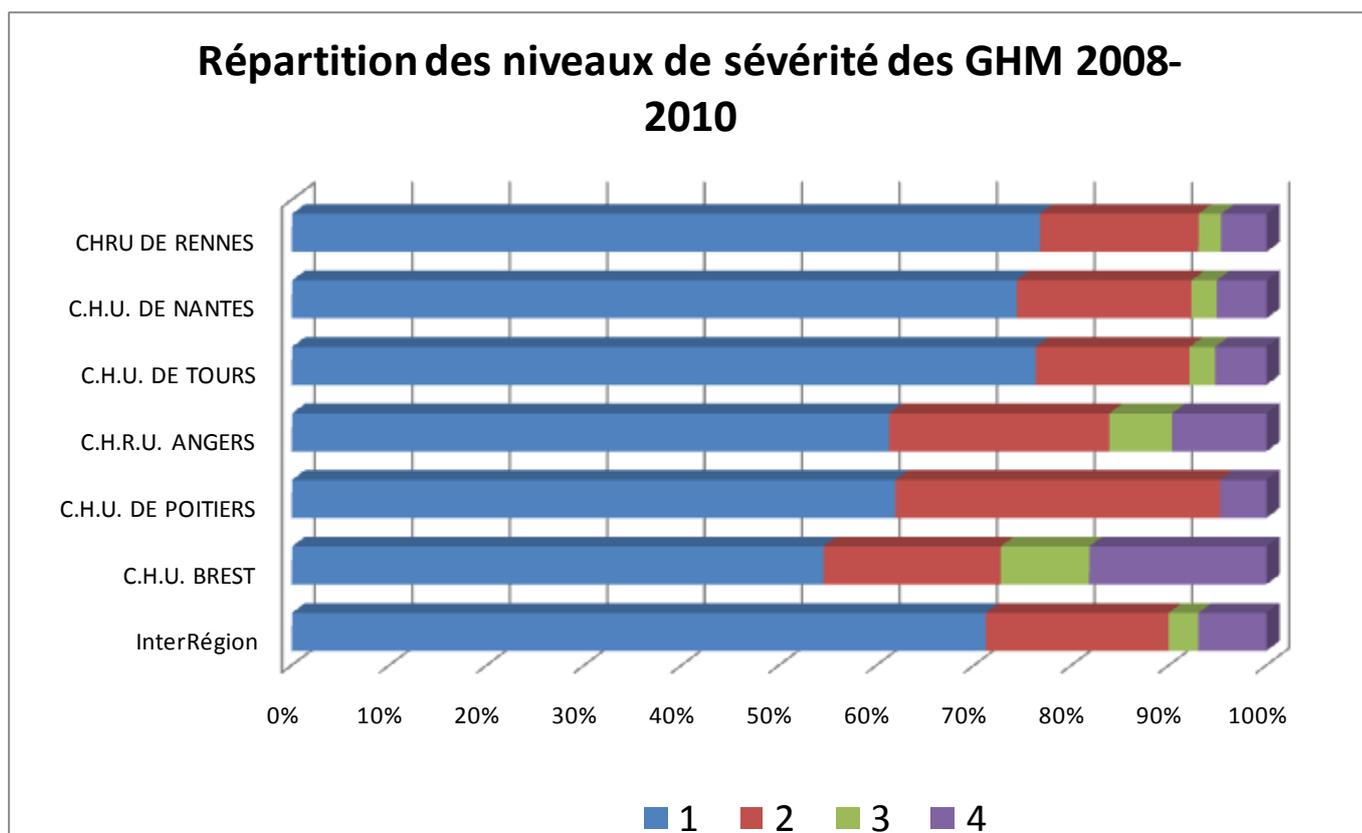
| Nom | 2008 | 2009 | 2010 | Evolution 2008-2010 % |
|--------------------|------|------|------|-----------------------|
| CHRU DE RENNES | 14,2 | 13,1 | 12,3 | -13,3% |
| C.H.U. DE NANTES | 10,7 | 12,9 | 10,2 | -4,6% |
| C.H.U. DE TOURS | 13,7 | 14,7 | 13,1 | -4,1% |
| C.H.R.U. ANGERS | 15,4 | 13,1 | 12,9 | -15,9% |
| C.H.U. DE POITIERS | 9,7 | 8,0 | 20,3 | 110,3% |
| C.H.U. BREST | 7,3 | 15,7 | 11,4 | 55,5% |
| C.H.R. ORLEANS | 79,0 | - | 89,0 | 12,7% |
| InterRégion | 15,0 | 13,0 | 13,9 | -7,4% |

Les effectifs pas toujours importants et des séjours très longs expliquent certaines variations extrêmes. Les DMS des CHU de Nantes, Poitiers et Brest semblent en dessous de celle de l'InterRégion. La DMS de l'InterRégion est assez stable autour de 14 jours.

5.5 L'évolution des niveaux de sévérité des GHM des principaux établissements :

Les niveaux A, B, C et D (niveaux de sévérité de certains GHM de pédiatrie et d'obstétrique) ont été transformés respectivement en niveaux 1, 2, 3 et 4.

Fig 20 : Répartition des niveaux de sévérité des GHM 2008-2010



La proportion de niveau 1 de sévérité est plus importante au CHU de Rennes, de Tours, de Nantes. La proportion de niveaux 3 et 4 est plus importante au CHU d'Angers et de Brest.

La qualité du codage des comorbidités peut être variable d'un établissement à un autre et doit être prise en compte dans l'interprétation de ce graphique.

6 Axe « Tumeurs malignes rachis et moelle osseuse Adulte » :

6.1 Rappels méthodologiques

Cet axe ne comprend pas l'activité de la radionéurologie interventionnelle et de neurochirurgie fonctionnelle.

La sélection a été réalisée sur les codes d'actes du rachis et de la moelle épinière et sur un code diagnostique de cancer du système nerveux ou des os.

6.2 Production Interrégionale

La production interrégionale donne l'ensemble de l'activité réalisée au sein de l'interRégion quelle que soit l'origine du patient.

Au niveau de l'interRégion, en 2010 il y a eu 368 séjours (6143 journées) soit une relative stabilité pour le nombre de séjours par rapport à 2008 (370 séjours pour 6651 journées) avec une baisse de 7.6 % pour le nombre de journées. Les séjours de 0 jour ont été comptabilisés 1 journée.

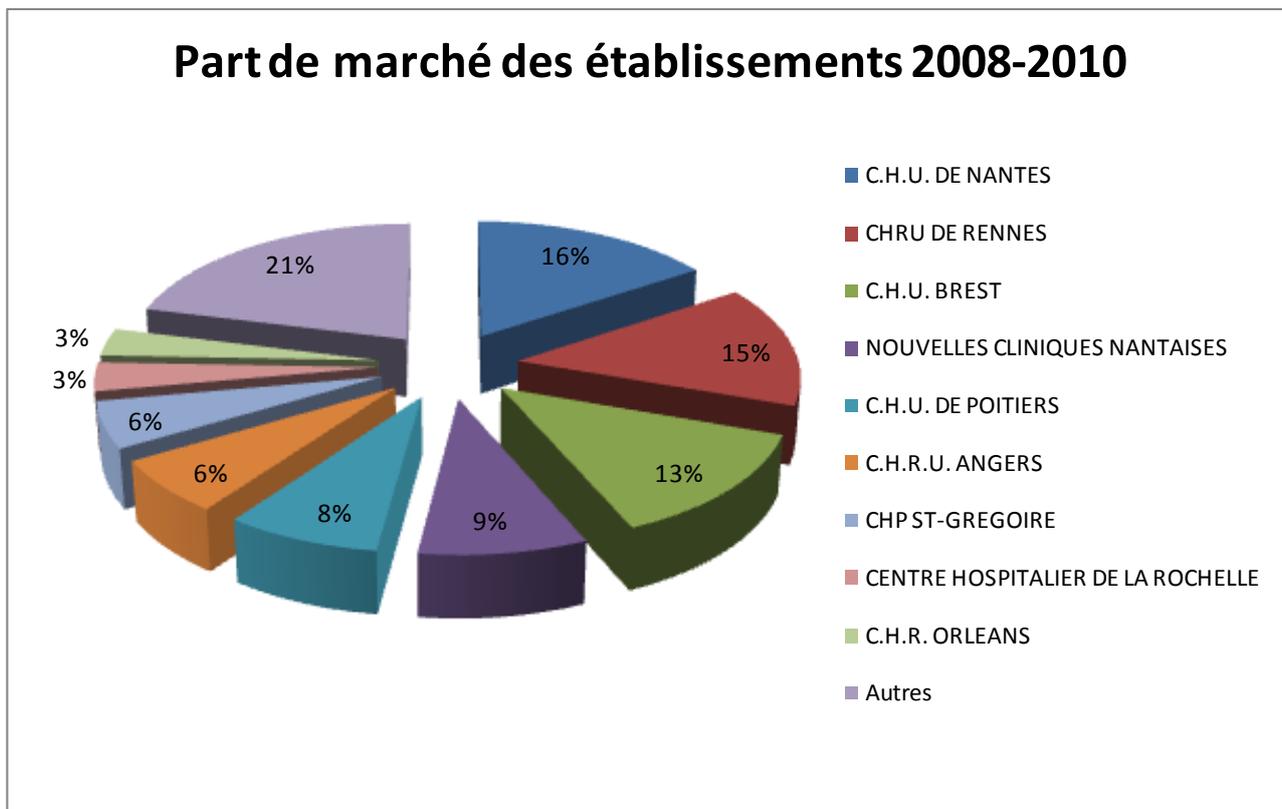
Les tableaux et figures ci-dessous décrivent la production Interrégionale en termes d'actes réalisés.

Tab 21 : Evolution du nombre d'actes réalisés en fonction de la région de l'établissement sur 2008-2010

| Région tab | 2008 | 2009 | 2010 | Evolution 2008-2010 % |
|-------------------|------|------|------|--------------------------|
| Bretagne | 186 | 175 | 201 | 8,1% |
| Centre | 44 | 51 | 19 | -56,8% |
| Pays-de-la-Loire | 197 | 204 | 219 | 11,2% |
| Poitou-Charentes | 75 | 56 | 53 | -29,3% |
| Total InterRégion | 502 | 486 | 492 | -2,0% |

Sur 2008-2010, le nombre d'actes réalisés en région Centre a diminué de manière importante (-56.8%), de même qu'en Poitou-Charentes (-29.3%). Les chiffres des Pays-de-la-Loire et de la Bretagne ont quant à eux modérément augmenté. Globalement le nombre d'actes est en légère baisse (-10 actes) au niveau de l'InterRégion.

Fig 21 : Part de marché des établissements de l'interrégion pour l'activité 2008-2010



Les principaux établissements producteurs sont le CHU de Nantes, Rennes et Brest. Ils sont suivis par les Nouvelles Cliniques de Nantes et le CHU de Poitiers.

6.3 Les flux d'activité

Les définitions concernant les indicateurs se trouvent dans le fascicule « Méthodologie » au « 1.6.4 Méthode de sélection des axes supplémentaires ».

L'ensemble des flux sont exprimés en nombre d'actes.

Les actes des séjours ayant un code postal inexploitable ont été exclus (0 acte pour cet axe).

La figure 22 ci-dessous représente les flux avec les autres InterRégions (attractivité et fuites hors interRégion).

La figure 23 ci-dessous représente les flux au sein de l'InterRégion.

Le tableau 22 ci-dessous reprend l'évolution des effectifs des flux en fonction des régions et le tableau 23 l'évolution des taux de couverture des besoins, d'attractivité, de fuites en fonction des régions.

Sur 2008-2010, le taux de couverture des besoins est à un niveau élevé (> 90%) et stable sur la période pour la région Bretagne et Pays-De-La-Loire. Pour la région Poitou-Charentes, le taux baisse fortement en 2009 (de 15 points) puis augmente à nouveau modérément en 2010 (62.8%). La région Centre voit son taux chuter fortement sur toute la période en passant de 60 % à 36.2 %. Le taux de l'interRégion est globalement stable (autour de 89.5 %) après une baisse modérée en 2009. L'attractivité hors interRégion reste faible. Les fuites sont plus importantes et entraînent un solde négatif -41 en 2010.

Les taux de fuites hors Région sont beaucoup plus importants pour la région Centre et Poitou-Charentes. Les fuites, toutes régions confondues, partent en majorité hors de l'interRégion (respectivement vers l'Île-de-France, et l'Aquitaine) (fig. 22 et tab 22).

Les échanges au sein de l'InterRégion se limitent aux régions limitrophes. Les Pays-De-La-Loire présentent une certaine attractivité au niveau de l'InterRégion (fig. 23).

Fig 22 : Carte des flux d'activité de l'interRégion Ouest pour l'activité 2008-2010

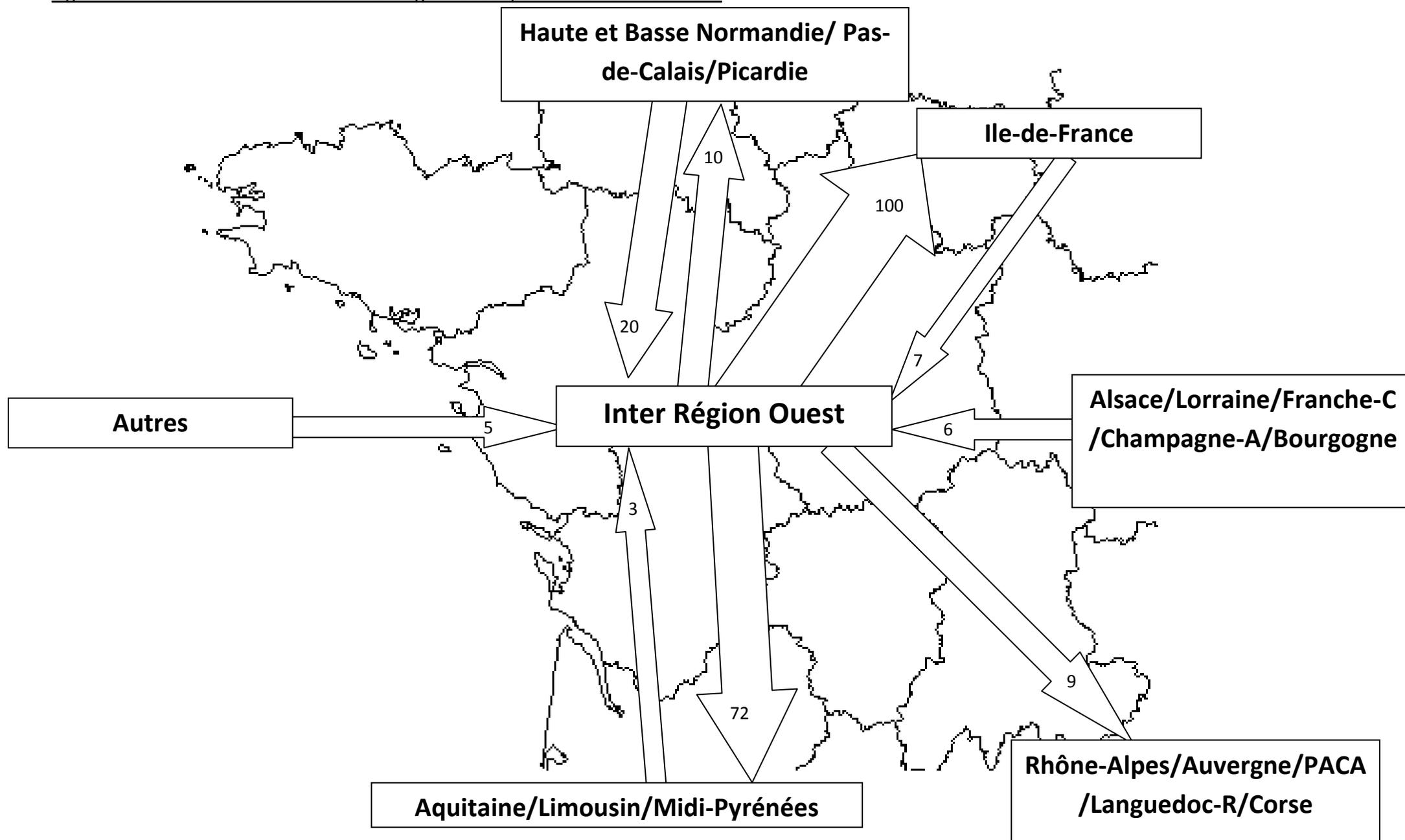
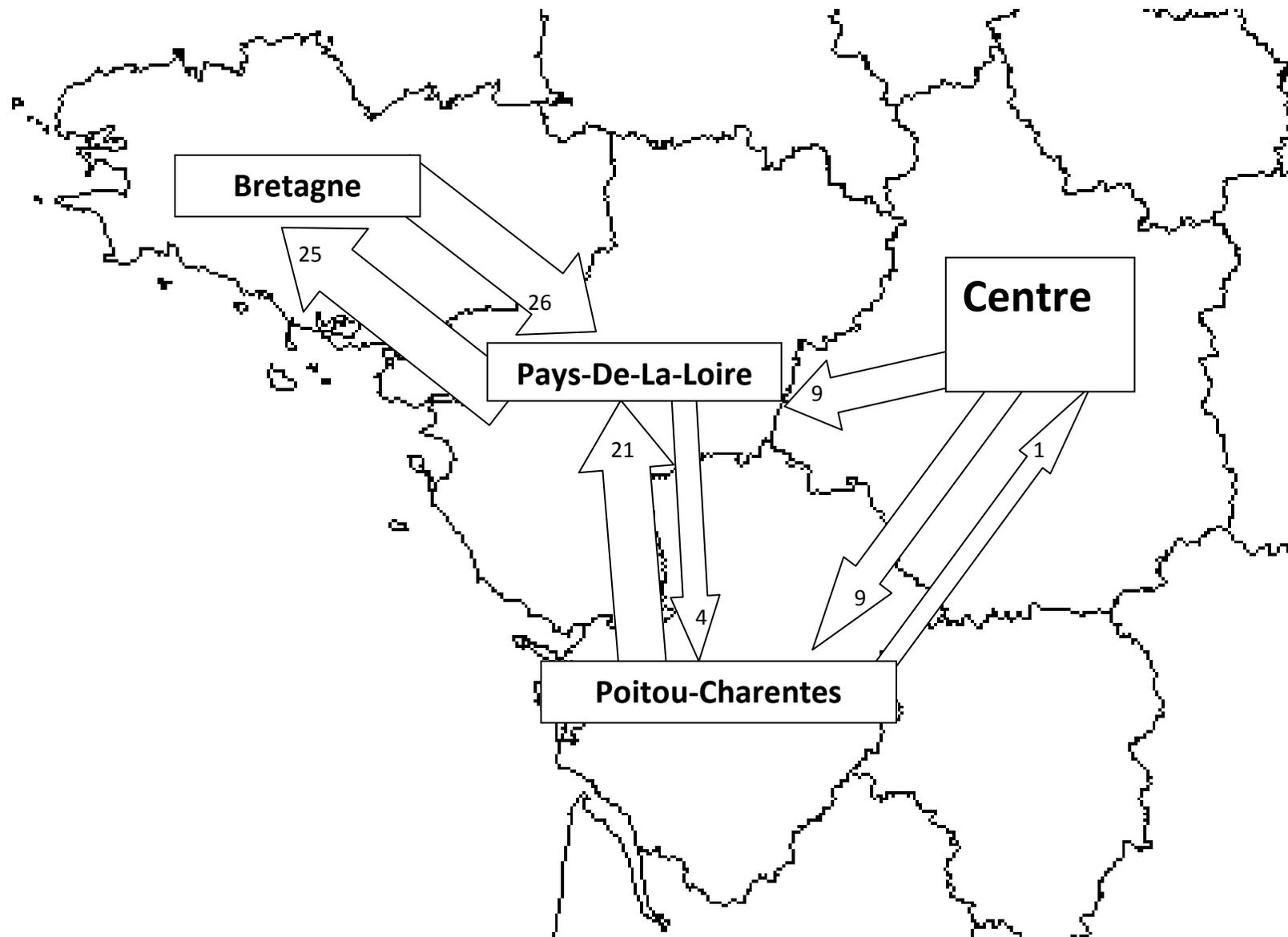


Fig 23 : Carte des flux d'activité au sein de l'interRégion Ouest pour l'activité 2008-2010



Tab 22 : Evolution des différents flux d'activité sur 2008-2010

| Région | Besoins couverts (autarcie) | | | Attractivité Totale | | | Dont Attractivité Hors InterRégion | | | Fuite Totale | | | Fuite Hors InterRégion | | | Solde | | |
|--------------------------|-----------------------------|------------|------------|---------------------|------|------|------------------------------------|-----------|-----------|--------------|------|------|------------------------|-----------|-----------|------------|------------|------------|
| | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 |
| Bretagne | 184 | 161 | 176 | 2 | 14 | 25 | 0 | 8 | 8 | 12 | 16 | 11 | 3 | 6 | 4 | -10 | -2 | 14 |
| Centre | 42 | 49 | 17 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 28 | 48 | 30 | 24 | 42 | 22 | -26 | -46 | -28 |
| Pays-de-la-Loire | 172 | 175 | 202 | 25 | 29 | 17 | 5 | 4 | 6 | 15 | 18 | 19 | 11 | 10 | 2 | 10 | 11 | -2 |
| Poitou-Charentes | 70 | 47 | 49 | 5 | 9 | 4 | 3 | 2 | 0 | 26 | 34 | 29 | 19 | 19 | 29 | -21 | -25 | -25 |
| Total InterRégion | 492 | 471 | 476 | | | | 10 | 15 | 16 | | | | 57 | 77 | 57 | -47 | -62 | -41 |

Tab 23 : Evolution des taux décrivant les flux d'activité sur 2008-2010

| Région | Taux Besoins couverts | | | Taux Attractivité Totale | | | Dont Taux Attractivité Hors InterRégion | | | Taux Fuite Totale | | | Taux Fuite Hors InterRégion | | |
|--------------------------|-----------------------|--------------|--------------|--------------------------|-------|-------|---|-------------|-------------|-------------------|-------|-------|-----------------------------|--------------|--------------|
| | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 |
| Bretagne | 93,9% | 91,0% | 94,1% | 1,1% | 8,0% | 12,4% | 0,0% | 4,6% | 4,0% | 6,1% | 9,0% | 5,9% | 1,5% | 3,4% | 2,1% |
| Centre | 60,0% | 50,5% | 36,2% | 4,5% | 3,9% | 10,5% | 4,5% | 2,0% | 10,5% | 40,0% | 49,5% | 63,8% | 34,3% | 43,3% | 46,8% |
| Pays-de-la-Loire | 92,0% | 90,7% | 91,4% | 12,7% | 14,2% | 7,8% | 2,5% | 2,0% | 2,7% | 8,0% | 9,3% | 8,6% | 5,9% | 5,2% | 0,9% |
| Poitou-Charentes | 72,9% | 58,0% | 62,8% | 6,7% | 16,1% | 7,5% | 4,0% | 3,6% | 0,0% | 27,1% | 42,0% | 37,2% | 19,8% | 23,5% | 37,2% |
| Total InterRégion | 89,6% | 85,9% | 89,3% | | | | 2,0% | 3,1% | 3,3% | | | | 10,4% | 14,1% | 10,7% |

6.4 L'évolution de la DMS des principaux établissements :

Tab 24 : Evolution des DMS sur 2008-2010 (principaux établissements)

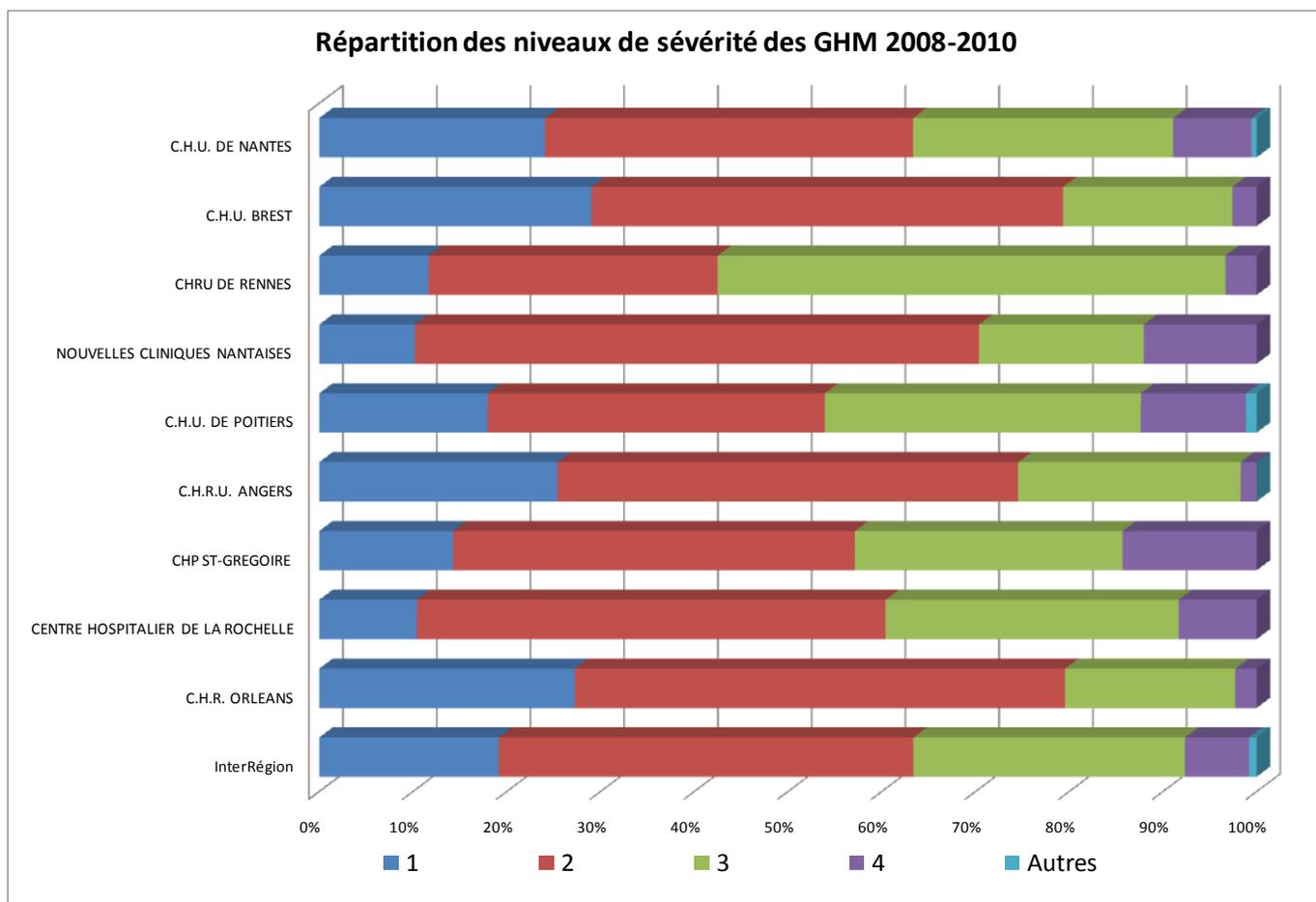
| Nom | 2008 | 2009 | 2010 | Evolution 2008-2010 % |
|---------------------------|------|------|------|-----------------------|
| C.H.U. DE NANTES | 16,3 | 18,8 | 16,0 | -1,9% |
| CHRU DE RENNES | 20,8 | 18,6 | 15,9 | -23,4% |
| C.H.U. BREST | 17,1 | 17,9 | 13,9 | -18,5% |
| NOUV. CLINIQUES NANTAISES | 11,9 | 11,6 | 13,2 | 10,3% |
| C.H.U. DE POITIERS | 22,1 | 21,8 | 16,5 | -25,6% |
| C.H.R.U. ANGERS | 15,1 | 20,9 | 19,8 | 31,2% |
| CHP ST-GREGOIRE | 19,1 | 30,5 | 13,1 | -31,5% |
| CH DE LA ROCHELLE | 25,4 | 19,3 | 16,5 | -35,0% |
| C.H.R. ORLEANS | 10,6 | 20,8 | 17,6 | 66,8% |
| InterRégion | 18,0 | 19,6 | 16,7 | -7,2% |

En 2010, les DMS les plus faibles sont celles des Nouvelles Cliniques de Nantes, du CHP St Grégoire et du CHU de Brest. La DMS de l'InterRégion est de 16.7 jours.

6.5 L'évolution des niveaux de sévérité des GHM des principaux établissements :

Les niveaux A, B, C et D (niveaux de sévérité de certains GHM de pédiatrie et d'obstétrique) ont été transformés respectivement en niveaux 1, 2, 3 et 4.

Fig 24 : Répartition des niveaux de sévérité des GHM 2008-2010



La proportion de niveau 1 de sévérité est plus importante au CHU de Angers, de Brest, de Nantes et le CH d'Orléans. La proportion de niveaux 3 est très importante au CHRU de Brest. La proportion de niveau 4 est plus importante au CHU de Poitiers, CHP St Grégoire et aux Nouvelles Cliniques de Nantes.

La qualité du codage des comorbidités peut être variable d'un établissement à un autre et doit être prise en compte dans l'interprétation de ce graphique.

7 Axe « Tumeurs bénignes rachis et moelle osseuse Adulte » :

7.1 Rappels méthodologiques

Cet axe ne comprend pas l'activité de la radionéurologie interventionnelle, cette dernière a un axe spécifique séparé.

La sélection a été réalisée sur les codes d'actes du rachis et de la moelle épinière et sur un code diagnostique de tumeur bénigne (ou à évolution imprévisible) du système nerveux ou des os. L'activité déjà sélectionnée pour l'axe des cancers du rachis et/ou de la moelle est exclue.

7.2 Production Interrégionale

La production interrégionale donne l'ensemble de l'activité réalisée au sein de l'interRégion quelle que soit l'origine du patient.

Au niveau de l'interRégion, en 2010 il y a eu 127 séjours (1451 journées) soit une relative stabilité pour le nombre de séjours par rapport à 2008 (130 séjours pour 1373 journées) avec une augmentation de 5.7 % pour le nombre de journées. Les séjours de 0 jour ont été comptabilisés 1 journée.

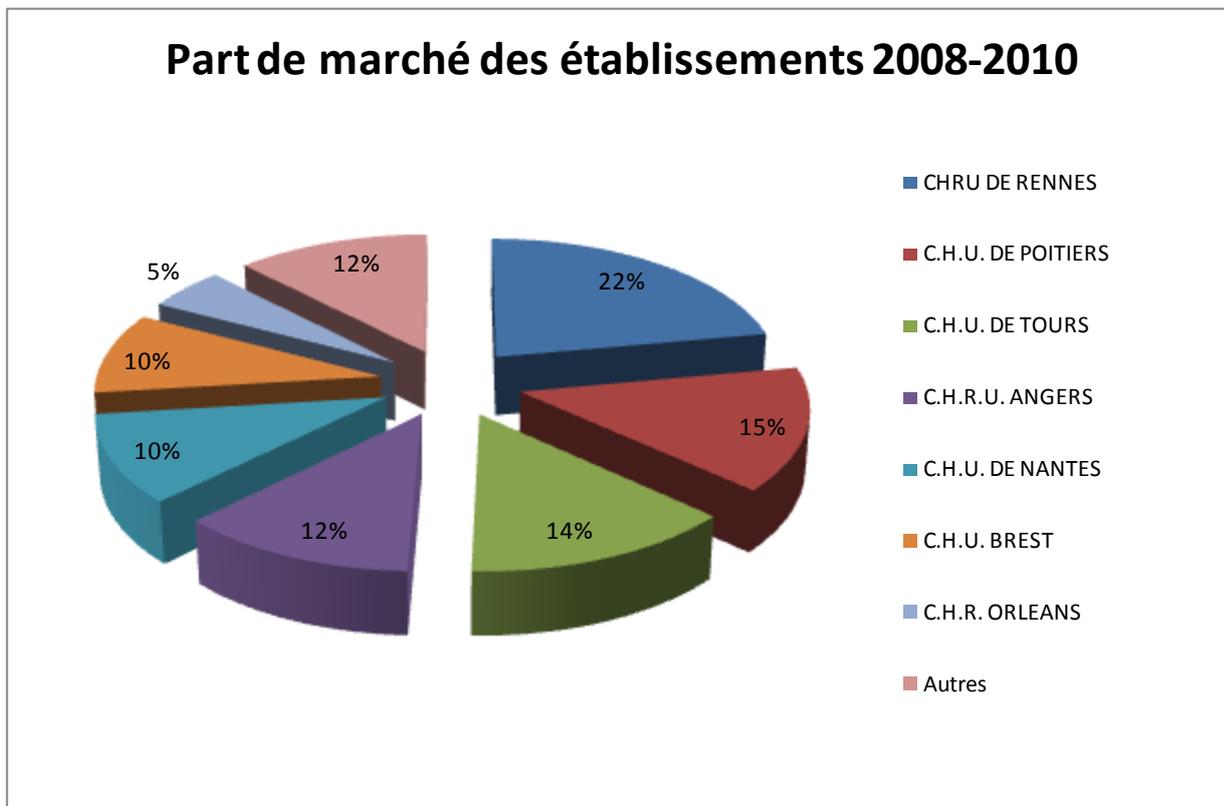
Les tableaux et figures ci-dessous décrivent la production Interrégionale en termes d'actes réalisés.

Tab 25 : Evolution du nombre d'actes réalisés en fonction de la région de l'établissement sur 2008-2010

| RégionEtab | 2008 | 2009 | 2010 | Evolution 2008-2010 % |
|-------------------|------|------|------|-----------------------|
| Bretagne | 49 | 48 | 52 | 6,1% |
| Centre | 33 | 34 | 25 | -24,2% |
| Pays-de-la-Loire | 53 | 49 | 43 | -18,9% |
| Poitou-Charentes | 18 | 31 | 22 | 22,2% |
| Total InterRégion | 153 | 162 | 142 | -7,2% |

Sur 2008-2010, le nombre d'actes réalisés a diminué pour le Centre et les Pays-De-La-Loire. En Bretagne les chiffres sont stables et en Poitou-Charentes en augmentation. Globalement le nombre d'actes est en légère baisse (-9 actes) au niveau de l'InterRégion. Il faut aussi rappeler que les chiffres sont faibles afin de relativiser ces évolutions.

Fig 25 : Part de marché des établissements de l'interrégion pour l'activité 2008-2010



Les principaux établissements producteurs sont les CHU (83% des actes) avec en première position le CHU de Rennes (22 % des actes).

7.3 Les flux d'activité

Les définitions concernant les indicateurs se trouvent dans le fascicule « Méthodologie » au « 1.6.4 Méthode de sélection des axes supplémentaires ».

L'ensemble des flux sont exprimés en nombre d'actes.

Les actes des séjours ayant un code postal inexploitable ont été exclus (0 acte pour cet axe).

La figure 26 ci-dessous représente les flux avec les autres InterRégions (attractivité et fuites hors interRégion).

La figure 27 ci-dessous représente les flux au sein de l'InterRégion.

Le tableau 26 ci-dessous reprend l'évolution des effectifs des flux en fonction des régions et le tableau 27 l'évolution des taux de couverture des besoins, d'attractivité, de fuites en fonction des régions.

Sur 2008-2010, le taux de couverture des besoins est à un niveau élevé (> 85 %) et plutôt stable sur la période pour la région Bretagne et Pays-De-La-Loire. Pour la région Poitou-Charentes et Centre, les taux sont plus bas et plutôt en baisse, surtout en 2010 pour le Poitou-Charentes. Le taux de l'interRégion a baissé en passant de 86.9 % à 78 %. L'attractivité hors interRégion est très faible. Les fuites sont plus importantes et entraînent un solde négatif -31 en 2010 qui s'aggrave.

Les taux de fuites hors Région sont beaucoup plus importants pour la région Centre et Poitou-Charentes. Les fuites des différentes régions partent en majorité hors de l'interRégion (vers l'Île-de-France et l'Aquitaine) (fig. 26 et tab 26).

Les échanges au sein de l'InterRégion sont très faibles et se limitent aux régions limitrophes (fig. 27).

Fig 26 : Carte des flux d'activité de l'interRégion Ouest pour l'activité 2008-2010

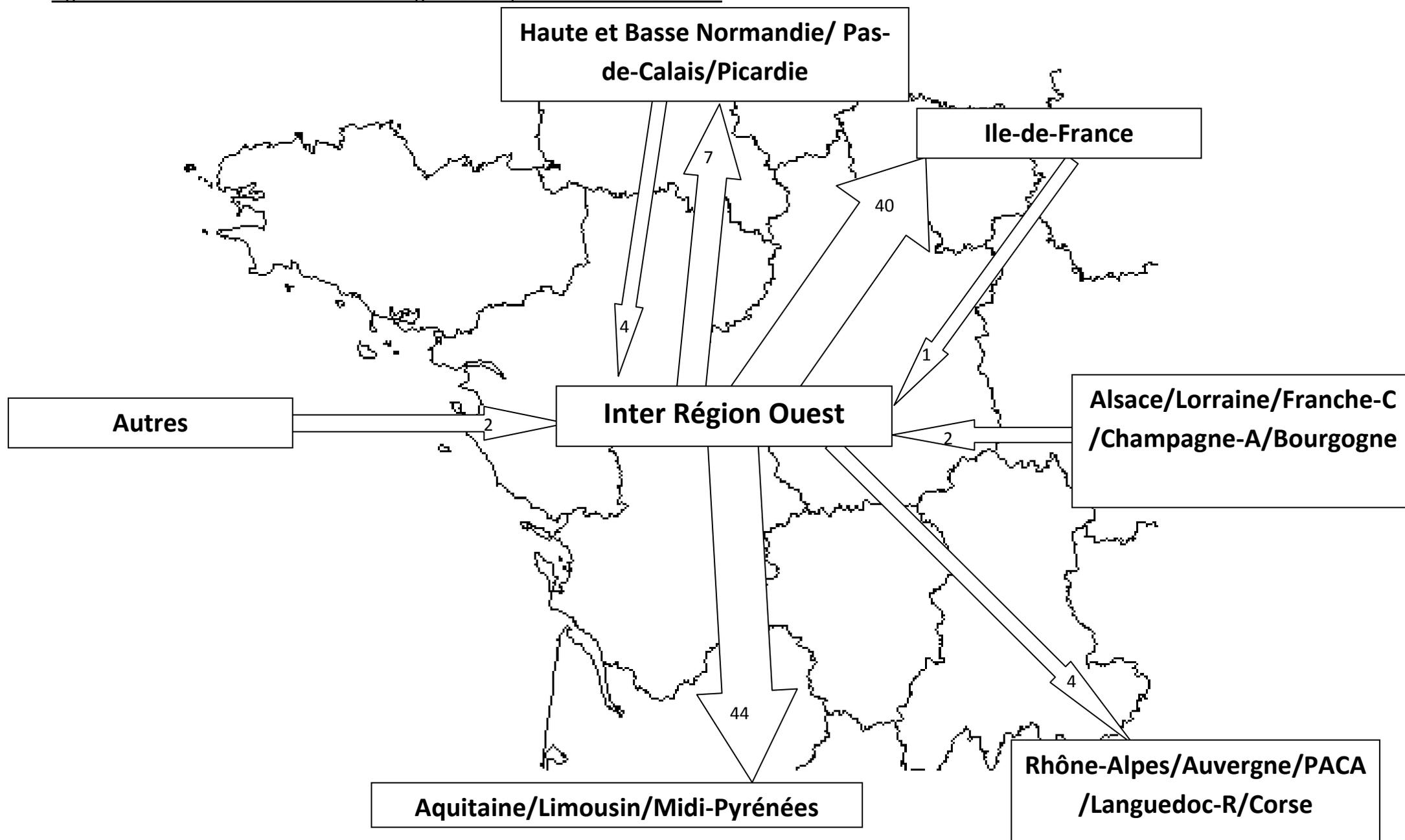
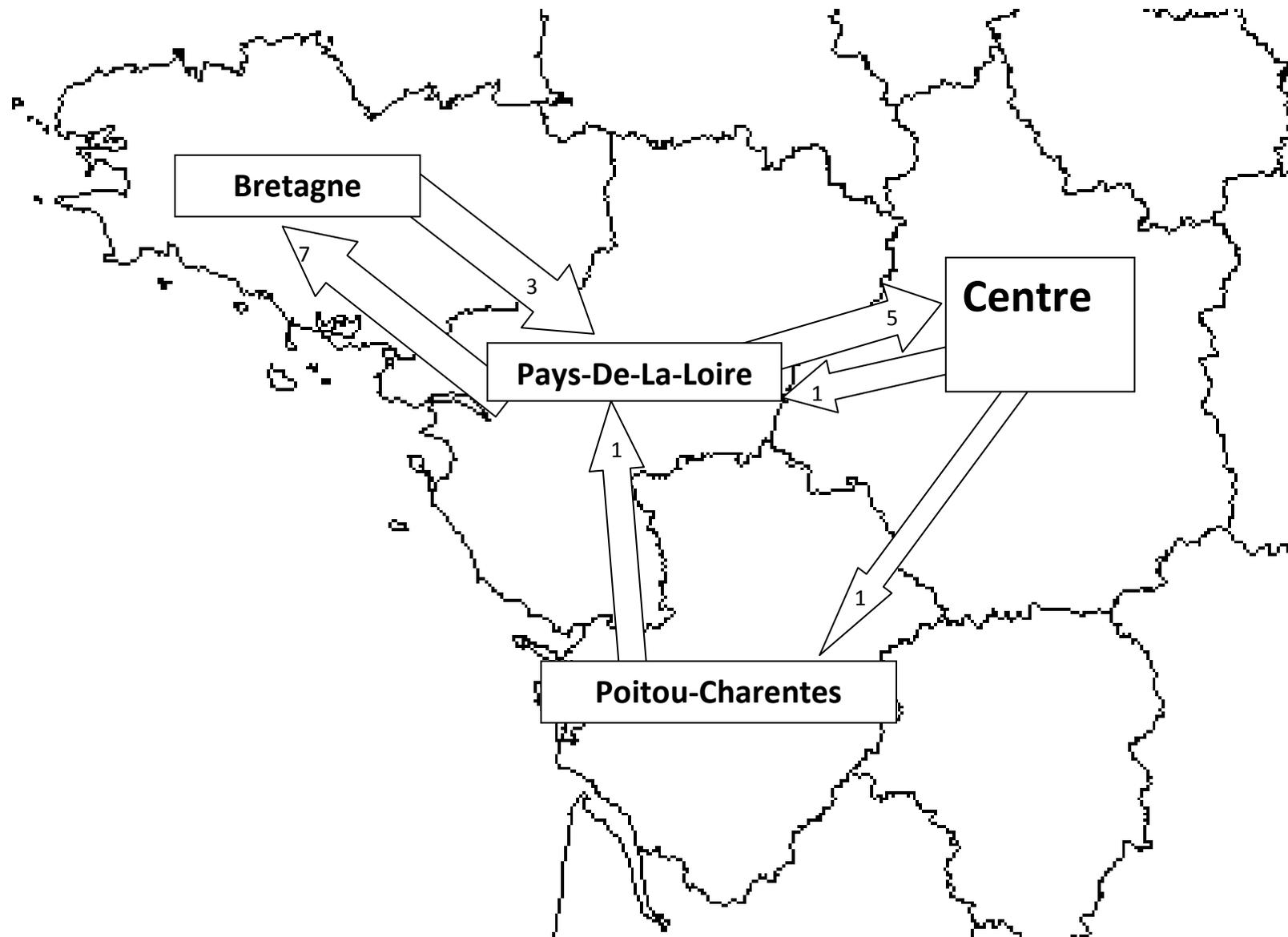


Fig 27 : Carte des flux d'activité au sein de l'interRégion Ouest pour l'activité 2008-2010



Tab 26 : Evolution des différents flux d'activité sur 2008-2010

| Région | Besoins couverts (autarcie) | | | Attractivité Totale | | | Dont Attractivité Hors InterRégion | | | Fuite Totale | | | Fuite Hors InterRégion | | | Solde | | |
|--------------------------|-----------------------------|------------|------------|---------------------|------|------|------------------------------------|----------|----------|--------------|------|------|------------------------|-----------|-----------|------------|------------|------------|
| | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 |
| Bretagne | 46 | 45 | 46 | 3 | 3 | 6 | 0 | 0 | 5 | 2 | 4 | 4 | 2 | 3 | 2 | 1 | -1 | 2 |
| Centre | 30 | 32 | 22 | 3 | 2 | 3 | 0 | 1 | 2 | 11 | 18 | 12 | 10 | 18 | 11 | -8 | -16 | -9 |
| Pays-de-la-Loire | 52 | 47 | 40 | 1 | 2 | 3 | 0 | 1 | 0 | 8 | 8 | 6 | 2 | 4 | 4 | -7 | -6 | -3 |
| Poitou-Charentes | 17 | 31 | 22 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 | 9 | 21 | 9 | 9 | 21 | -9 | -9 | -21 |
| Total InterRégion | 153 | 160 | 135 | | | | 0 | 2 | 7 | | | | 23 | 34 | 38 | -23 | -32 | -31 |

Tab 27 : Evolution des taux décrivant les flux d'activité sur 2008-2010

| Région | Taux Besoins couverts | | | Taux Attractivité Totale | | | Dont Taux Attractivité Hors InterRégion | | | Taux Fuite Totale | | | Taux Fuite Hors InterRégion | | |
|--------------------------|-----------------------|--------------|--------------|--------------------------|------|-------|---|-------------|-------------|-------------------|-------|-------|-----------------------------|--------------|--------------|
| | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 |
| Bretagne | 95,8% | 91,8% | 92,0% | 6,1% | 6,3% | 11,5% | 0,0% | 0,0% | 9,6% | 4,2% | 8,2% | 8,0% | 4,2% | 6,1% | 4,0% |
| Centre | 73,2% | 64,0% | 64,7% | 9,1% | 5,9% | 12,0% | 0,0% | 2,9% | 8,0% | 26,8% | 36,0% | 35,3% | 24,4% | 36,0% | 32,4% |
| Pays-de-la-Loire | 86,7% | 85,5% | 87,0% | 1,9% | 4,1% | 7,0% | 0,0% | 2,0% | 0,0% | 13,3% | 14,5% | 13,0% | 3,3% | 7,3% | 8,7% |
| Poitou-Charentes | 63,0% | 77,5% | 51,2% | 5,6% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 37,0% | 22,5% | 48,8% | 33,3% | 22,5% | 48,8% |
| Total InterRégion | 86,9% | 82,5% | 78,0% | | | | 0,0% | 1,2% | 4,9% | | | | 13,1% | 17,5% | 22,0% |

7.4 L'évolution de la DMS des principaux établissements :

Tab 28 : Evolution des DMS sur 2008-2010 (principaux établissements)

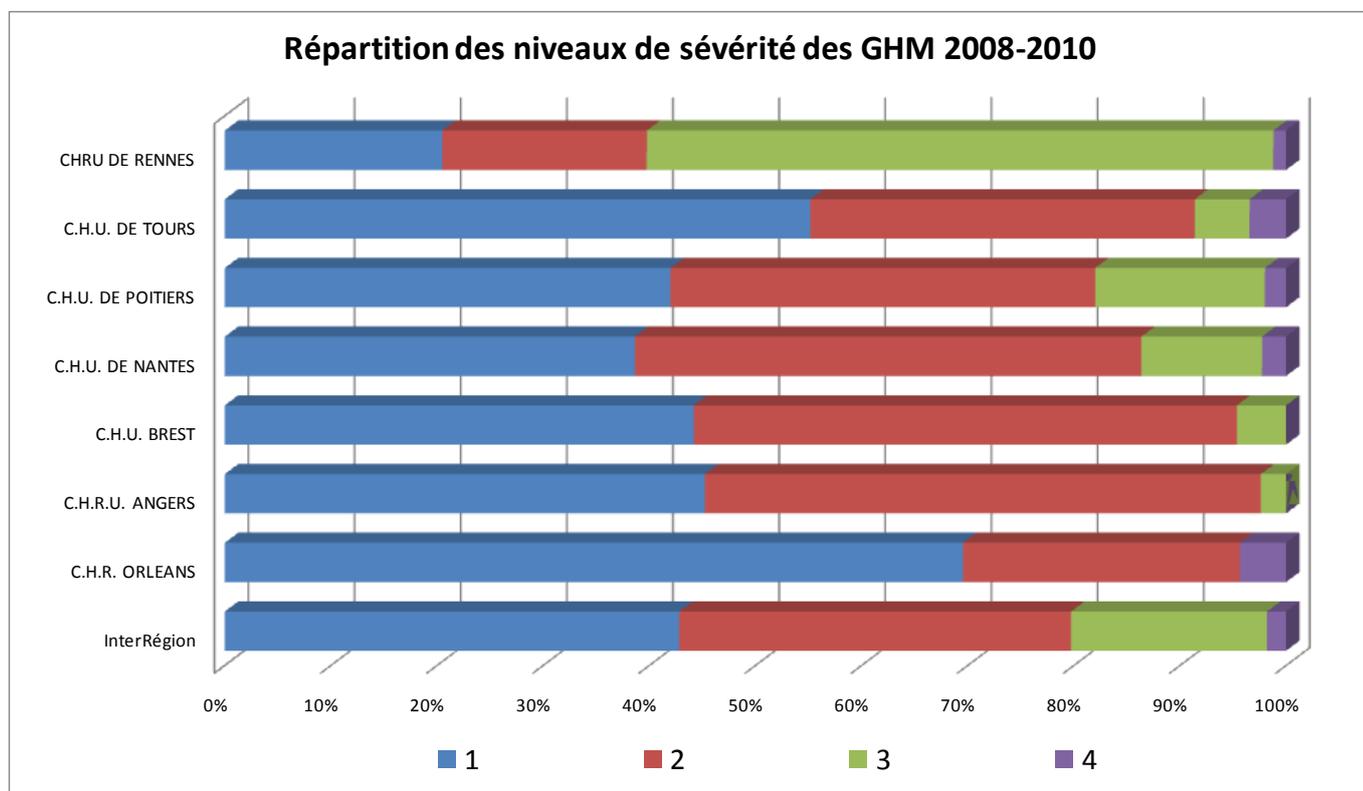
| Nom | 2008 | 2009 | 2010 | Evolution 2008-2010 % |
|--------------------|------|------|------|-----------------------|
| CHRU DE RENNES | 12,3 | 13,0 | 13,9 | 13,1% |
| C.H.U. DE POITIERS | 15,3 | 16,9 | 8,3 | -45,6% |
| C.H.U. DE TOURS | 8,4 | 10,0 | 10,7 | 27,1% |
| C.H.R.U. ANGERS | 9,8 | 9,7 | 9,5 | -3,0% |
| C.H.U. DE NANTES | 12,6 | 8,4 | 15,6 | 23,0% |
| C.H.U. BREST | 8,6 | 8,5 | 8,4 | -3,0% |
| C.H.R. ORLEANS | 7,3 | 12,0 | 15,3 | 109,3% |
| InterRégion | 10,6 | 11,6 | 11,4 | 8,1% |

Les évolutions parfois importantes sont à mettre en parallèle des effectifs faibles et de la présence de séjours atypiques. Les CHU d'Angers, Tours et Brest semblent avoir des DMS plus faibles que les autres. La DMS de l'InterRégion est de 11.4 jours en légère hausse.

7.5 L'évolution des niveaux de sévérité des GHM des principaux établissements :

Les niveaux A, B, C et D (niveaux de sévérité de certains GHM de pédiatrie et d'obstétrique) ont été transformés respectivement en niveaux 1, 2, 3 et 4.

Fig 28 : Répartition des niveaux de sévérité des GHM 2008-2010



La proportion de niveau 1 de sévérité est plus importante au CHU de Tours et d'Orléans et la plus faible au CHU de Rennes. La proportion des niveaux 3-4 est plus importante au CHU de Poitiers, de Nantes et surtout de Rennes.

La qualité du codage des comorbidités peut être variable d'un établissement à un autre et doit être prise en compte dans l'interprétation de ce graphique.

8 Axe « Traumatologie Cranioencéphalique Adulte » :

8.1 Rappels méthodologiques

Cet axe ne comprend pas l'activité de la radionéurologie interventionnelle, cette dernière a un axe spécifique séparé.

La sélection est réalisée sur un acte de la sphère cranioencéphalique et un diagnostic relié ou principal de traumatologie.

8.2 Production Interrégionale

La production interrégionale donne l'ensemble de l'activité réalisée au sein de l'interRégion quelle que soit l'origine du patient.

Au niveau de l'interRégion, en 2010 il y a eu 783 séjours (14041 journées) soit une diminution de 14 séjours (-1.8 %) par rapport à 2008 (797 séjours pour 14200 journées). Les séjours de 0 jour ont été comptabilisés 1 journée.

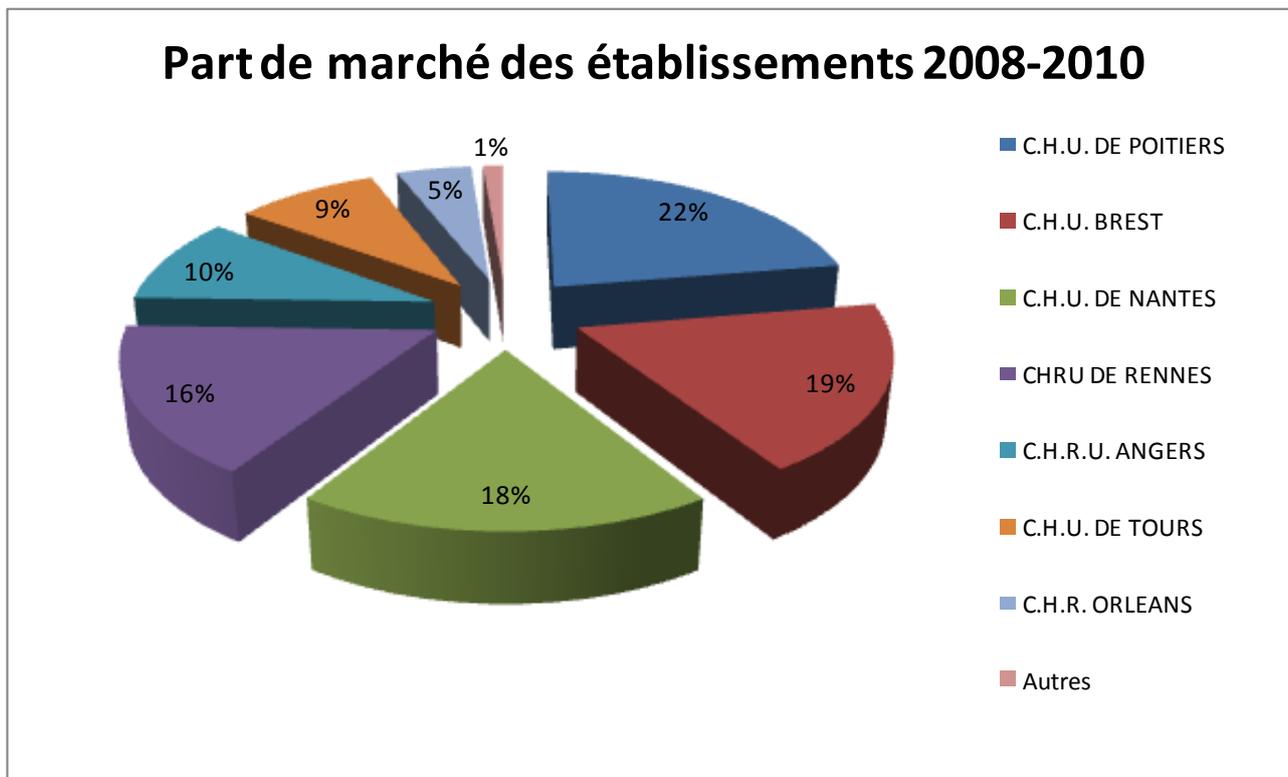
Les tableaux et figures ci-dessous décrivent la production Interrégionale en termes d'actes réalisés.

Tab 29 : Evolution du nombre d'actes réalisés en fonction de la région de l'établissement sur 2008-2010

| RégionEtab | 2008 | 2009 | 2010 | Evolution 2008-2010 % |
|-------------------|------|------|------|-----------------------|
| Bretagne | 401 | 419 | 357 | -11,0% |
| Centre | 143 | 172 | 146 | 2,1% |
| Pays-de-la-Loire | 298 | 305 | 342 | 14,8% |
| Poitou-Charentes | 267 | 261 | 216 | -19,1% |
| Total InterRégion | 1109 | 1157 | 1061 | -4,3% |

Sur 2008-2010, le nombre d'actes réalisés en Bretagne et Poitou-Charentes diminue. Celui du Centre est stable sur la période après un pic en 2009 et celui des Pays-De-La-Loire augmente. Globalement le nombre d'actes diminue de 4.3 % au niveau de l'InterRégion.

Fig 29 : Part de marché des établissements de l'interrégion pour l'activité 2008-2010



Les principaux établissements producteurs sont les 6 CHU de l'interRégion représentant 94 % des actes réalisés. Le CHU de Poitiers, de Brest, de Nantes et de Rennes représentent à eux seuls 75 %.

8.3 Les flux d'activité

Les définitions concernant les indicateurs se trouvent dans le fascicule « Méthodologie » au « 1.6.4 Méthode de sélection des axes supplémentaires ».

L'ensemble des flux sont exprimés en nombre d'actes.

Les actes des séjours ayant un code postal inexploitable ont été exclus (1 acte pour cet axe).

La figure 30 ci-dessous représente les flux avec les autres InterRégions (attractivité et fuites hors interRégion).

La figure 31 ci-dessous représente les flux au sein de l'InterRégion.

Le tableau 30 ci-dessous reprend l'évolution des effectifs des flux en fonction des régions et le tableau 31 l'évolution des taux de couverture des besoins, d'attractivité, de fuites en fonction des régions.

Sur 2008-2010, les taux de couverture des besoins sont plutôt élevés en Bretagne (93.5 % en 2010), dans les Pays-De-La-Loire (93.1 %, en forte progression) et en Poitou-Charentes (86.6 %). Le Centre présente un taux autour de 70 % sur la période avec des fuites importantes hors InterRégion. Les taux d'attractivité ont tendance à diminuer pour le Poitou-Charentes et la Bretagne. Celui du Centre reste à un niveau élevé.

Au niveau de l'InterRégion, le taux de couverture des besoins est élevé et augmente modérément (91 % en 2010). Le taux d'attractivité augmente légèrement sur la période, mais ne compense pas les fuites avec un solde négatif à -50 en 2010. Ce solde négatif s'est fortement amélioré en diminuant d'un facteur 2 (-100 en 2008).

Les taux de fuites hors Région sont plus importants pour la région Centre. Ses fuites partent surtout hors de l'interRégion (l'Ile-de-France et Haute-Normandie). Les fuites hors InterRégion du Poitou-Charentes s'orientent vers l'Aquitaine et le Limousin et celles des Pays-De-La-Loire l'Ile-de-France, la Basse-Normandie et Rhône-Alpes (fig. 30 et tab 30).

Les échanges au sein de l'InterRégion sont plus importants entre régions limitrophes (fig. 31).

Fig 30 : Carte des flux d'activité de l'interRégion Ouest pour l'activité 2008-2010

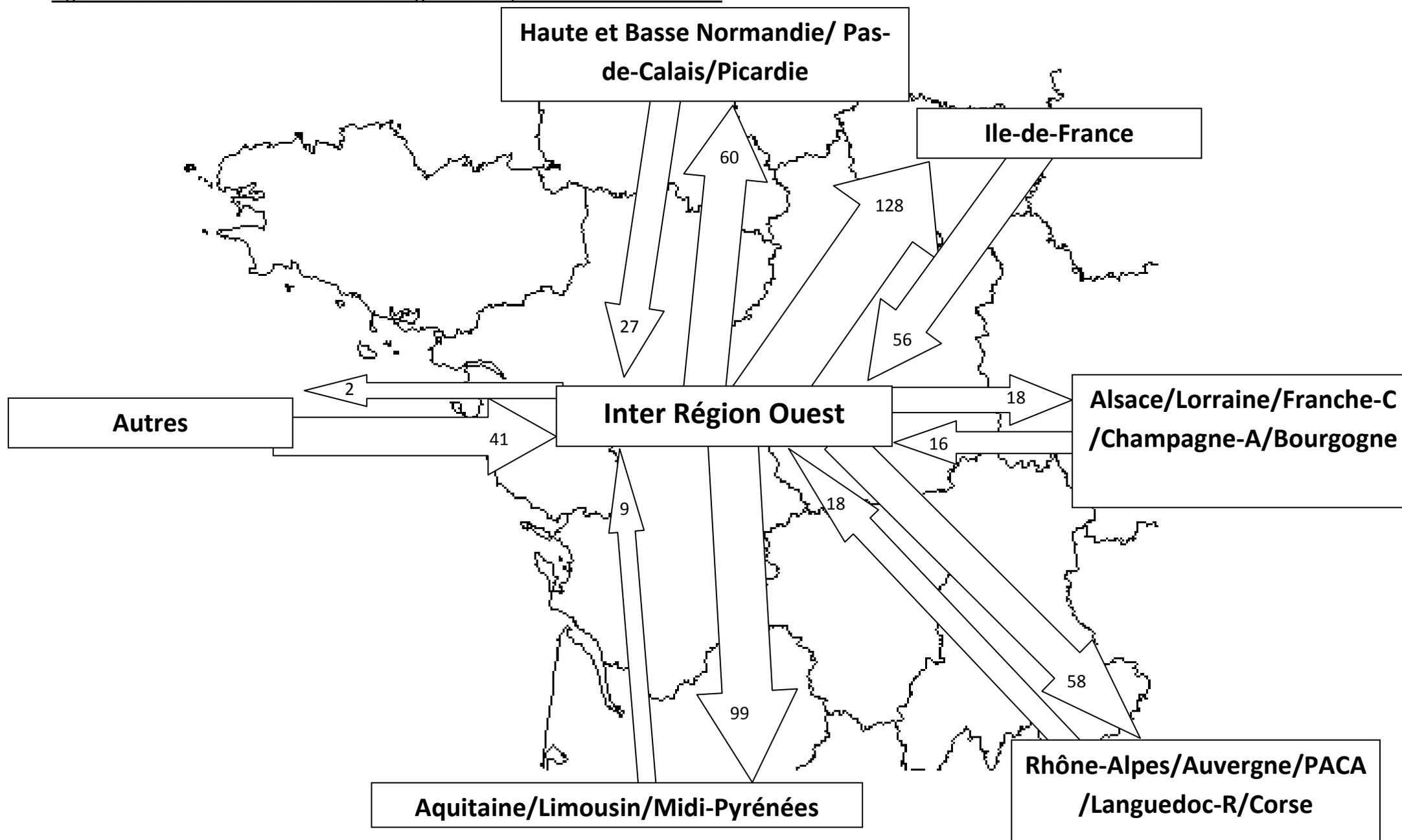
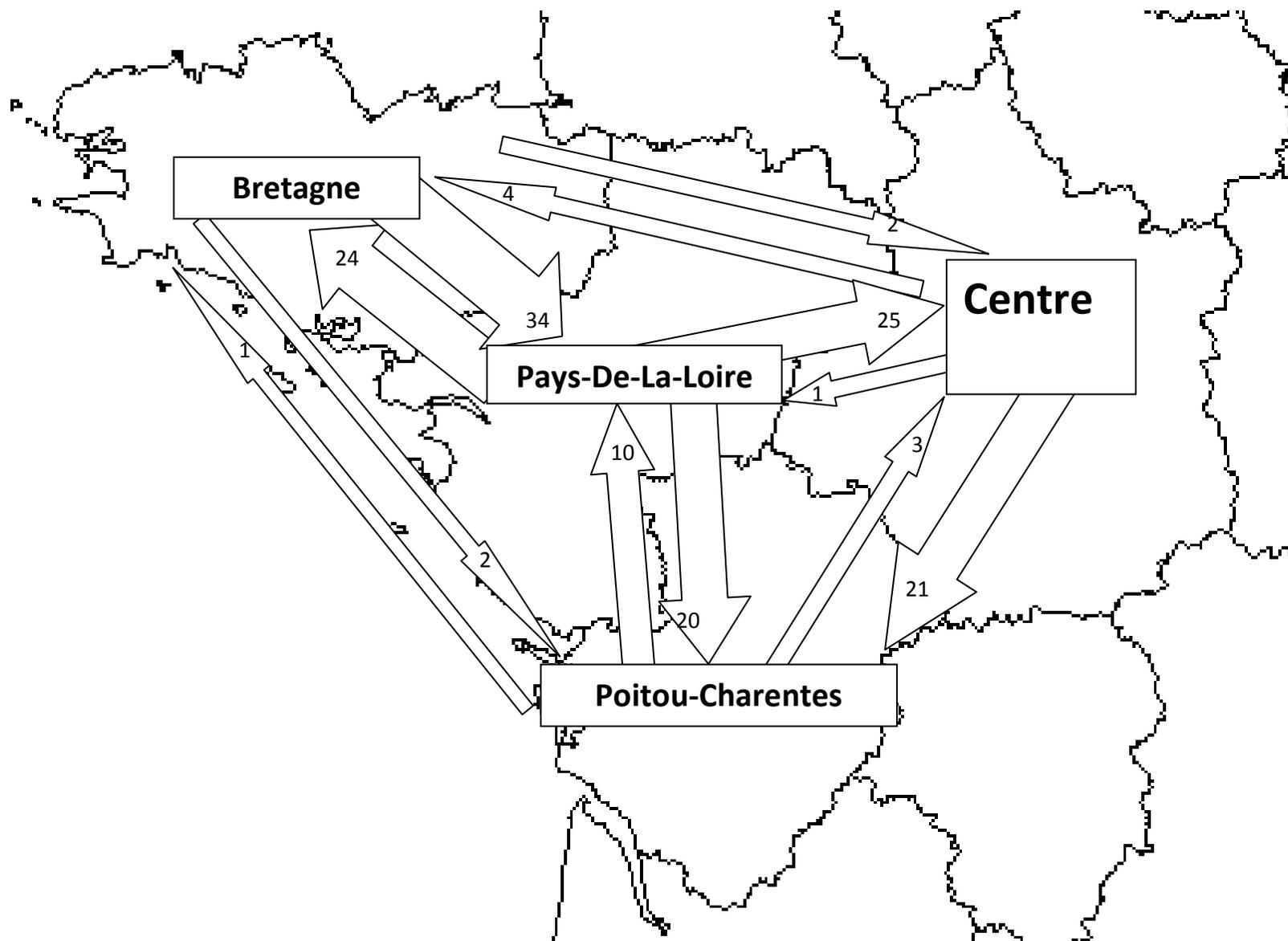


Fig 31 : Carte des flux d'activité au sein de l'interRégion Ouest pour l'activité 2008-2010



Tab 30 : Evolution des différents flux d'activité sur 2008-2010

| Région | Besoins couverts (autarcie) | | | Attractivité Totale | | | Dont Attractivité Hors InterRégion | | | Fuite Totale | | | Dont Fuite Hors InterRégion | | | Solde | | |
|--------------------------|-----------------------------|-------------|-------------|---------------------|------|------|------------------------------------|-----------|-----------|--------------|------|------|-----------------------------|------------|------------|-------------|------------|------------|
| | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 |
| Bretagne | 373 | 388 | 343 | 28 | 31 | 14 | 14 | 20 | 10 | 13 | 17 | 24 | 2 | 7 | 7 | 15 | 14 | -10 |
| Centre | 121 | 148 | 122 | 20 | 24 | 24 | 6 | 15 | 17 | 56 | 51 | 61 | 44 | 43 | 55 | -36 | -27 | -37 |
| Pays-de-la-Loire | 278 | 280 | 309 | 20 | 25 | 33 | 6 | 13 | 14 | 98 | 61 | 22 | 63 | 40 | 9 | -78 | -36 | 11 |
| Poitou-Charentes | 224 | 226 | 199 | 43 | 35 | 17 | 23 | 20 | 9 | 44 | 34 | 31 | 40 | 26 | 29 | -1 | 1 | -14 |
| Total InterRégion | 1058 | 1089 | 1011 | | | | 49 | 68 | 50 | | | | 149 | 116 | 100 | -100 | -48 | -50 |

Tab 31 : Evolution des taux décrivant les flux d'activité sur 2008-2010

| Région | Taux Besoins couverts | | | Taux Attractivité Totale | | | Dont Taux Attractivité Hors InterRégion | | | Taux Fuite Totale | | | Dont Taux Fuite Hors InterRégion | | |
|--------------------------|-----------------------|--------------|--------------|--------------------------|-------|-------|---|-------------|-------------|-------------------|-------|-------|----------------------------------|-------------|-------------|
| | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 |
| Bretagne | 96,6% | 95,8% | 93,5% | 7,0% | 7,4% | 3,9% | 3,5% | 4,8% | 2,8% | 3,4% | 4,2% | 6,5% | 0,5% | 1,7% | 1,9% |
| Centre | 68,4% | 74,4% | 66,7% | 14,2% | 14,0% | 16,4% | 4,3% | 8,7% | 11,6% | 31,6% | 25,6% | 33,3% | 24,9% | 21,6% | 30,1% |
| Pays-de-la-Loire | 73,9% | 82,1% | 93,4% | 6,7% | 8,2% | 9,6% | 2,0% | 4,3% | 4,1% | 26,1% | 17,9% | 6,6% | 16,8% | 11,7% | 2,7% |
| Poitou-Charentes | 83,6% | 86,9% | 86,5% | 16,1% | 13,4% | 7,9% | 8,6% | 7,7% | 4,2% | 16,4% | 13,1% | 13,5% | 14,9% | 10,0% | 12,6% |
| Total InterRégion | 87,7% | 90,4% | 91,0% | | | | 4,4% | 5,9% | 4,7% | | | | 12,3% | 9,6% | 9,0% |

8.4 L'évolution de la DMS des principaux établissements :

Tab 32 : Evolution des DMS sur 2008-2010 (principaux établissements)

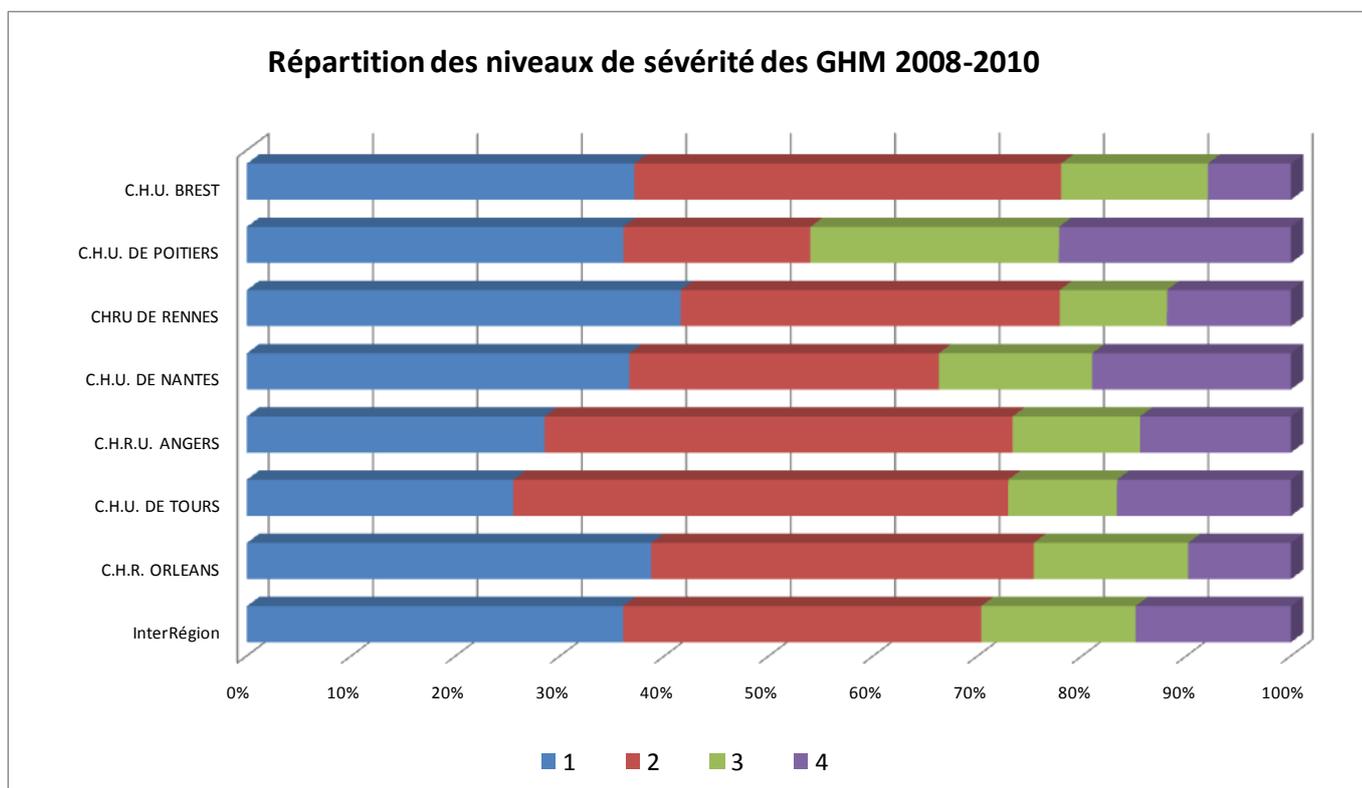
| Nom | 2008 | 2009 | 2010 | Evolution 2008-2010 % |
|--------------------|------|------|------|--------------------------|
| C.H.U. DE POITIERS | 18,6 | 19,7 | 18,7 | 0,4% |
| C.H.U. BREST | 14,2 | 16,3 | 14,7 | 3,6% |
| C.H.U. DE NANTES | 19,5 | 26,9 | 21,8 | 11,7% |
| CHRU DE RENNES | 12,7 | 14,2 | 13,4 | 5,8% |
| C.H.R.U. ANGERS | 15,8 | 12,6 | 12,1 | -23,6% |
| C.H.U. DE TOURS | 38,9 | 25,1 | 30,7 | -21,1% |
| C.H.R. ORLEANS | 15,5 | 16,9 | 16,7 | 8,0% |
| InterRégion | 17,8 | 18,5 | 17,9 | 0,7% |

Les DMS ont tendance à être plus élevées aux CHU de Poitiers, Nantes et de Tours sur 2008-2010. Celle de l'InterRégion est assez stable autour de 18 jours.

8.5 L'évolution des niveaux de sévérité des GHM des principaux établissements :

Les niveaux A, B, C et D (niveaux de sévérité de certains GHM de pédiatrie et d'obstétrique) ont été transformés respectivement en niveaux 1, 2, 3 et 4.

Fig 32 : Répartition des niveaux de sévérité des GHM 2008-2010



La proportion de niveau 1 de sévérité est plus faible au CHU de Tours et d'Angers. La proportion de niveau 3 et 4 est plus importante au CHU de Nantes et de Poitiers.

La qualité du codage des comorbidités peut être variable d'un établissement à un autre et doit être prise en compte dans l'interprétation de ce graphique.

9 Axe « Traumatologie Rachis/Moelle épinière Adulte » :

9.1 Rappels méthodologiques

Cet axe ne comprend pas l'activité de la radionéurologie interventionnelle, cette dernière a un axe spécifique séparé.

9.2 Production Interrégionale

La production interrégionale donne l'ensemble de l'activité réalisée au sein de l'interRégion quelle que soit l'origine du patient.

Au niveau de l'interRégion, en 2010 il y a eu 719 séjours (11045 journées) soit une diminution de 28 séjours (-3.7 %) par rapport à 2008 (747 séjours pour 11607 journées). Les séjours de 0 jour ont été comptabilisés 1 journée.

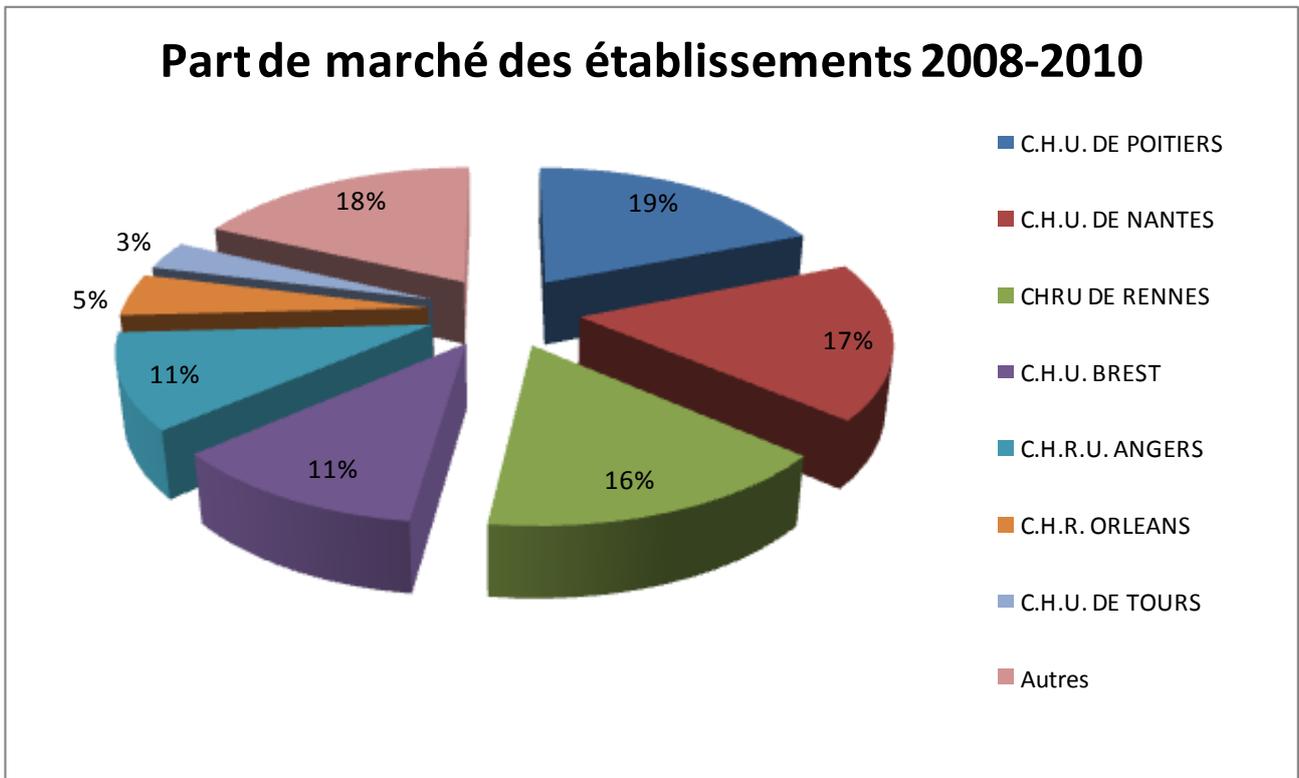
Les tableaux et figures ci-dessous décrivent la production Interrégionale en termes d'actes réalisés.

Tab 33 : Evolution du nombre d'actes réalisés en fonction de la région de l'établissement sur 2008-2010

| RégionEtab | 2008 | 2009 | 2010 | Evolution 2008-2010 % |
|-------------------|------|------|------|--------------------------|
| Bretagne | 293 | 259 | 301 | 2,7% |
| Centre | 79 | 88 | 81 | 2,5% |
| Pays-de-la-Loire | 324 | 276 | 280 | -13,6% |
| Poitou-Charentes | 220 | 199 | 166 | -24,5% |
| Total InterRégion | 916 | 822 | 828 | -9,6% |

Sur 2008-2010, le nombre d'actes réalisés au sein des Pays-De-La-Loire et du Poitou-Charentes diminue fortement. Ceux du Centre et de la Bretagne restent stables sur la période. Globalement le nombre d'actes diminue de 9.6 % au niveau de l'InterRégion.

Fig 33 : Part de marché des établissements de l'interrégion pour l'activité 2008-2010



Les principaux établissements producteurs sont les CHU de Poitiers (19 %), Nantes (17 %), Rennes (16 %), Brest (11 %) et Angers (11 %) représentant 74 % des actes réalisés.

9.3 Les flux d'activité

Les définitions concernant les indicateurs se trouvent dans le fascicule « Méthodologie » au « 1.6.4 Méthode de sélection des axes supplémentaires ».

L'ensemble des flux sont exprimés en nombre d'actes.

Les actes des séjours ayant un code postal inexploitable ont été exclus (0 acte pour cet axe).

La figure 34 ci-dessous représente les flux avec les autres InterRégions (attractivité et fuites hors interRégion).

La figure 35 ci-dessous représente les flux au sein de l'InterRégion.

Le tableau 34 ci-dessous reprend l'évolution des effectifs des flux en fonction des régions et le tableau 35 l'évolution des taux de couverture des besoins, d'attractivité, de fuites en fonction des régions.

Sur 2008-2010, les taux de couverture des besoins sont plutôt élevés (>90 %) et en légère progression en Bretagne et dans les Pays-De-La-Loire. Le Poitou-Charentes présente un taux intermédiaire en baisse sur la période et le Centre un taux inférieur à 60% lui aussi en baisse.

Au niveau de l'InterRégion, le taux de couverture des besoins reste plutôt élevé et diminue légèrement. Le taux d'attractivité baisse aussi sur la période. Le solde reste négatif et s'aggrave en passant -17 à -65 actes.

Les taux de fuites hors Région sont plus importants pour la région Centre et la région Poitou-Charentes. Ces fuites partent surtout hors de l'interRégion (respectivement vers l'Île-de-France et l'Aquitaine) (fig. 34 et tab 34).

Les échanges au sein de l'InterRégion sont plus importants entre régions limitrophes (fig. 35).

Fig 34 : Carte des flux d'activité de l'interRégion Ouest pour l'activité 2008-2010

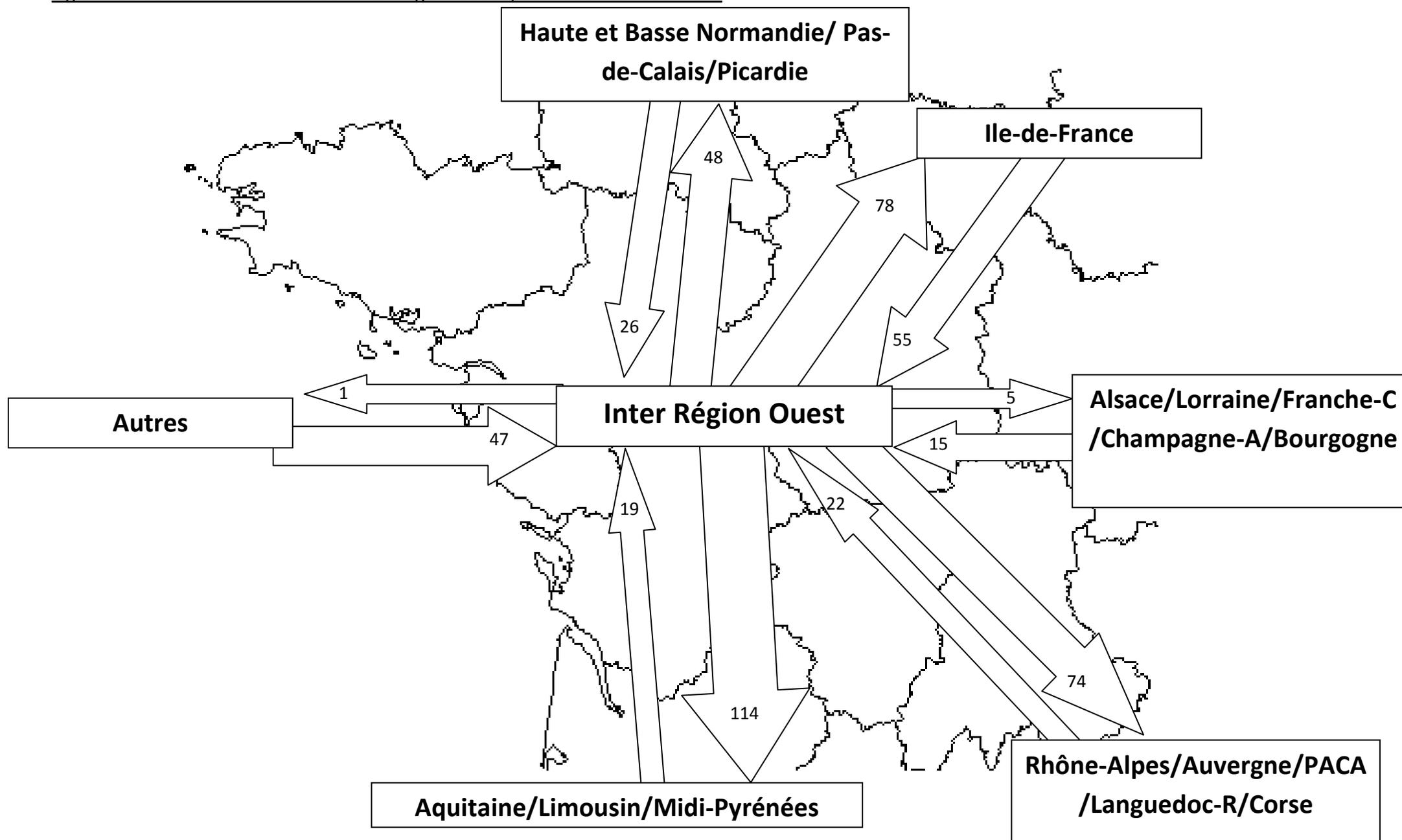
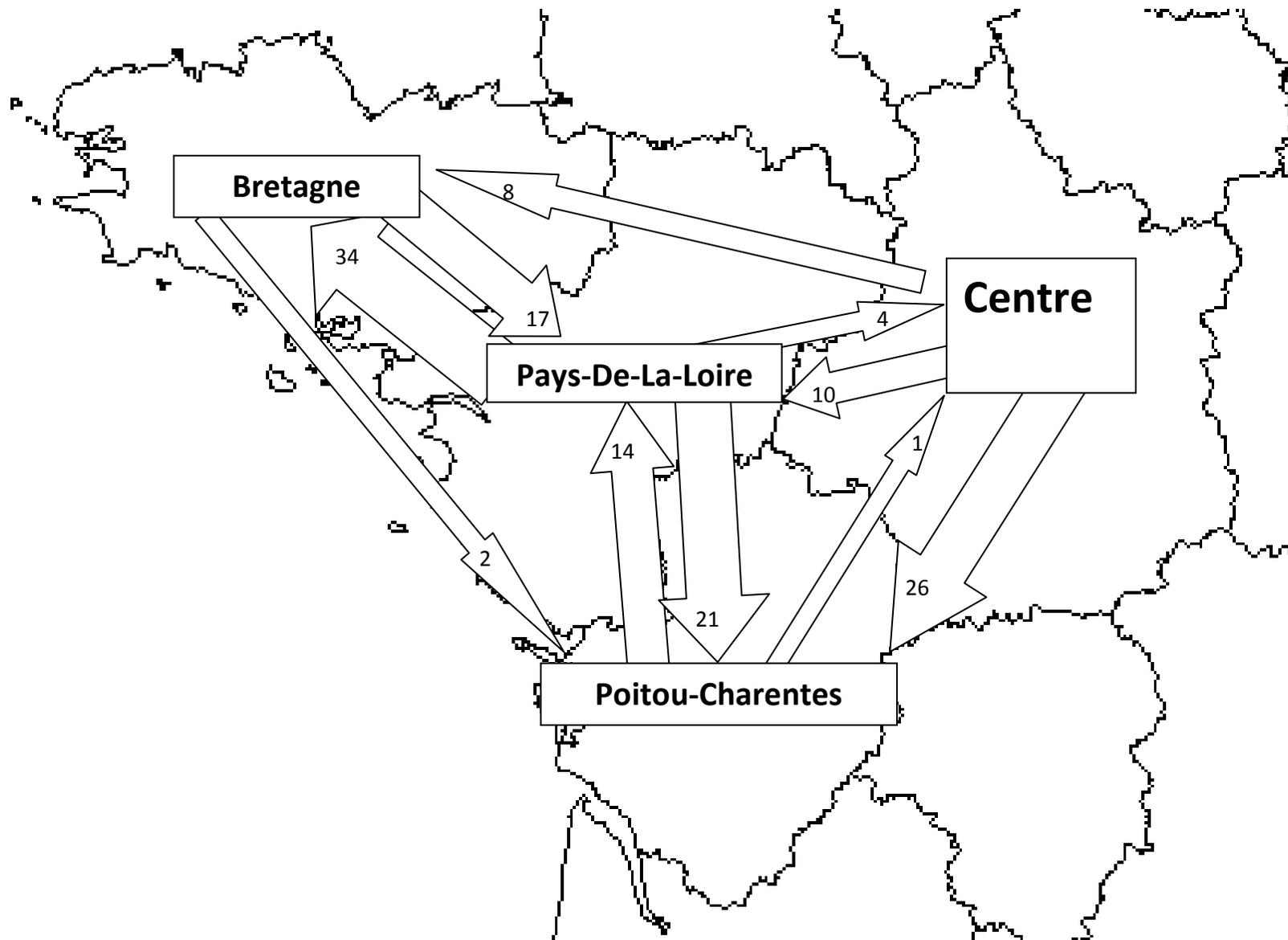


Fig 35 : Carte des flux d'activité au sein de l'interRégion Ouest pour l'activité 2008-2010



Tab 34 : Evolution des différents flux d'activité sur 2008-2010

| Région | Besoins couverts (autarcie) | | | Attractivité Totale | | | Dont Attractivité Hors InterRégion | | | Fuite Totale | | | Dont Fuite Hors InterRégion | | | Solde | | |
|--------------------------|-----------------------------|------------|------------|---------------------|------|------|------------------------------------|-----------|-----------|--------------|------|------|-----------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 |
| Bretagne | 255 | 218 | 273 | 38 | 41 | 28 | 23 | 25 | 18 | 23 | 24 | 16 | 12 | 19 | 13 | 15 | 17 | 12 |
| Centre | 67 | 81 | 70 | 12 | 7 | 11 | 10 | 7 | 8 | 50 | 61 | 68 | 32 | 46 | 57 | -38 | -54 | -57 |
| Pays-de-la-Loire | 282 | 255 | 256 | 42 | 21 | 24 | 23 | 13 | 10 | 35 | 36 | 24 | 15 | 14 | 8 | 7 | -15 | 0 |
| Poitou-Charentes | 186 | 159 | 144 | 34 | 40 | 22 | 13 | 21 | 13 | 35 | 42 | 42 | 27 | 41 | 36 | -1 | -2 | -20 |
| Total InterRégion | 847 | 756 | 779 | | | | 69 | 66 | 49 | | | | 86 | 120 | 114 | -17 | -54 | -65 |

Tab 35 : Evolution des taux décrivant les flux d'activité sur 2008-2010

| Région | Taux Besoins couverts | | | Taux Attractivité Totale | | | Dont Taux Attractivité Hors InterRégion | | | Taux Fuite Totale | | | Dont Taux Fuite Hors InterRégion | | |
|--------------------------|-----------------------|--------------|--------------|--------------------------|-------|-------|---|-------------|-------------|-------------------|-------|-------|----------------------------------|--------------|--------------|
| | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 |
| Bretagne | 91,7% | 90,1% | 94,5% | 13,0% | 15,8% | 9,3% | 7,8% | 9,7% | 6,0% | 8,3% | 9,9% | 5,5% | 4,3% | 7,9% | 4,5% |
| Centre | 57,3% | 57,0% | 50,7% | 15,2% | 8,0% | 13,6% | 12,7% | 8,0% | 9,9% | 42,7% | 43,0% | 49,3% | 27,4% | 32,4% | 41,3% |
| Pays-de-la-Loire | 89,0% | 87,6% | 91,4% | 13,0% | 7,6% | 8,6% | 7,1% | 4,7% | 3,6% | 11,0% | 12,4% | 8,6% | 4,7% | 4,8% | 2,9% |
| Poitou-Charentes | 84,2% | 79,1% | 77,4% | 15,5% | 20,1% | 13,3% | 5,9% | 10,6% | 7,8% | 15,8% | 20,9% | 22,6% | 12,2% | 20,4% | 19,4% |
| Total InterRégion | 90,8% | 86,3% | 87,2% | | | | 7,5% | 8,0% | 5,9% | | | | 9,2% | 13,7% | 12,8% |

9.4 L'évolution de la DMS des principaux établissements :

Tab 36 : Evolution des DMS sur 2008-2010 (principaux établissements)

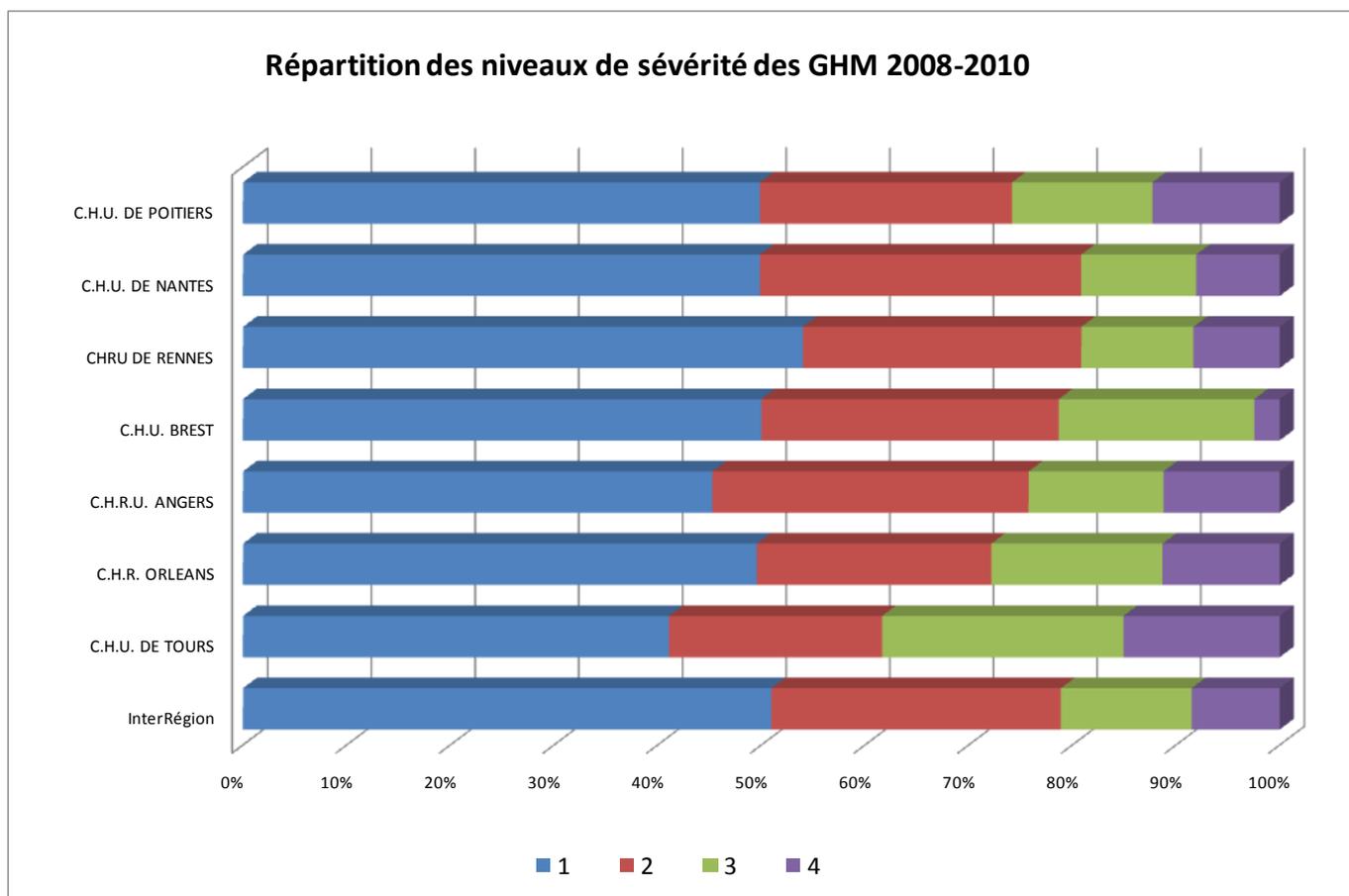
| Nom | 2008 | 2009 | 2010 | Evolution 2008-2010 % |
|--------------------|------|------|------|--------------------------|
| C.H.U. DE POITIERS | 16,9 | 14,0 | 18,3 | 8,5% |
| C.H.U. DE NANTES | 13,2 | 19,6 | 16,9 | 27,9% |
| CHRU DE RENNES | 14,0 | 15,5 | 14,5 | 4,1% |
| C.H.U. BREST | 16,3 | 17,0 | 12,1 | -25,6% |
| C.H.R.U. ANGERS | 18,7 | 18,9 | 14,7 | -21,0% |
| C.H.R. ORLEANS | 17,4 | 14,1 | 17,2 | -1,2% |
| C.H.U. DE TOURS | 20,6 | 19,6 | 21,8 | 5,9% |
| InterRégion | 15,5 | 16,0 | 15,4 | -1,1% |

Les DMS ont tendance à être plus faibles au CHU de Rennes sur 2008-2010. Celle de l'InterRégion est assez stable autour de 15.7 jours.

9.5 L'évolution des niveaux de sévérité des GHM des principaux établissements :

Les niveaux A, B, C et D (niveaux de sévérité de certains GHM de pédiatrie et d'obstétrique) ont été transformés respectivement en niveaux 1, 2, 3 et 4.

Fig 36 : Répartition des niveaux de sévérité des GHM 2008-2010



La proportion de niveau 1 de sévérité est plus faible au CHU de Tours. La proportion de niveau 3 et 4 est plus importante au CHU de Tours et au CH d'Orléans.

La qualité du codage des comorbidités peut être variable d'un établissement à un autre et doit être prise en compte dans l'interprétation de ce graphique.

10 Axe « Hydrocéphalie Adulte » :

10.1 Rappels méthodologiques

Cet axe regroupe toutes les dérivations quelle que soit la pathologie sous-jacente.

La sélection a été réalisée sur la présence d'un acte de dérivation quelle que soit l'étiologie.

10.2 Production Interrégionale

La production interrégionale donne l'ensemble de l'activité réalisée au sein de l'interRégion quelle que soit l'origine du patient.

Au niveau de l'interRégion, en 2010 il y a eu 791 séjours (17483 journées) soit une augmentation de 112 séjours (+16.5 %) par rapport à 2008 (679 séjours pour 15964 journées). Les séjours de 0 jour ont été comptabilisés 1 journée.

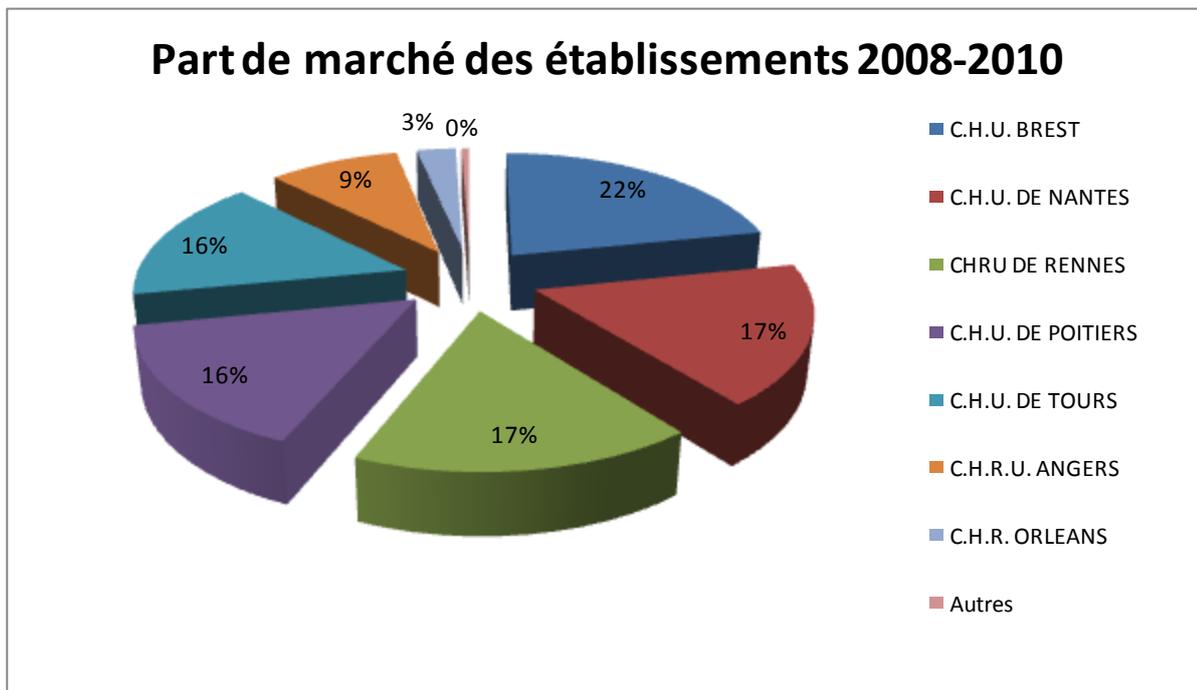
Les tableaux et figures ci-dessous décrivent la production Interrégionale en termes d'actes réalisés.

Tab 37 : Evolution du nombre d'actes réalisés en fonction de la région de l'établissement sur 2008-2010

| RégionEtab | 2008 | 2009 | 2010 | Evolution 2008-2010 % |
|-------------------|------|------|------|--------------------------|
| Bretagne | 353 | 332 | 414 | 17,3% |
| Centre | 162 | 165 | 194 | 19,8% |
| Pays-de-la-Loire | 236 | 252 | 280 | 18,6% |
| Poitou-Charentes | 134 | 149 | 163 | 21,6% |
| Total InterRégion | 885 | 898 | 1051 | 18,8% |

Sur 2008-2010, le nombre d'actes augmente pour toutes les régions de manière importante. Globalement le nombre d'actes augmente de 18.8 % au niveau de l'InterRégion.

Fig 37 : Part de marché des établissements de l'interrégion pour l'activité 2008-2010



Les principaux établissements producteurs sont les 6 CHU de l'interRégion, ils représentent 97 % des actes réalisés.

10.3 Les flux d'activité

Les définitions concernant les indicateurs se trouvent dans le fascicule « Méthodologie » au « 1.6.4 Méthode de sélection des axes supplémentaires ».

L'ensemble des flux sont exprimés en nombre d'actes.

Les actes des séjours ayant un code postal inexploitable ont été exclus (3 actes pour cet axe).

La figure 38 ci-dessous représente les flux avec les autres InterRégions (attractivité et fuites hors interRégion).

La figure 39 ci-dessous représente les flux au sein de l'InterRégion.

Le tableau 38 ci-dessous reprend l'évolution des effectifs des flux en fonction des régions et le tableau 39 l'évolution des taux de couverture des besoins, d'attractivité, de fuites en fonction des régions.

Sur 2008-2010, les taux de couverture des besoins sont plus élevés et en croissance pour la Bretagne (91.3 % en 2010), les Pays-De-La-Loire (81.9 %) et en Poitou-Charentes (80.7 %). Le Centre présente un taux plus faible et en baisse (45.0 %).

Au niveau de l'InterRégion, le taux de couverture des besoins augmente modérément (77.3 % en 2010). Le taux d'attractivité est faible et en légère baisse sur la période et ne compense pas les fuites avec un solde négatif à - 260 en 2010.

Les taux de fuites hors Région sont plus importants pour la région Centre. Globalement les fuites partent surtout hors de l'interRégion (l'Île-de-France, Aquitaine) (fig. 38 et tab 38).

Les échanges au sein de l'InterRégion sont plus importants entre régions limitrophes (fig. 39).

Fig 38 : Carte des flux d'activité de l'interRégion Ouest pour l'activité 2008-2010

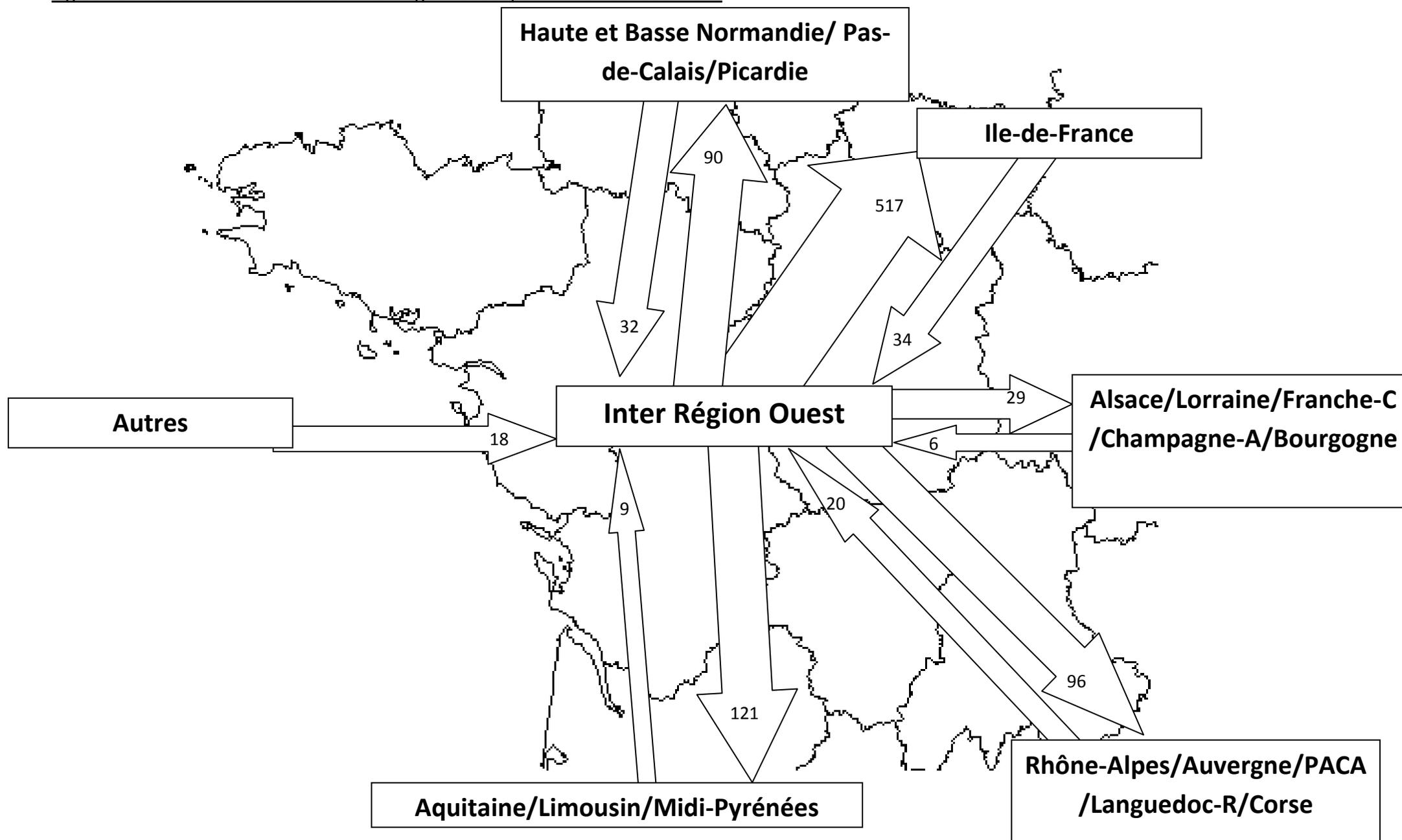
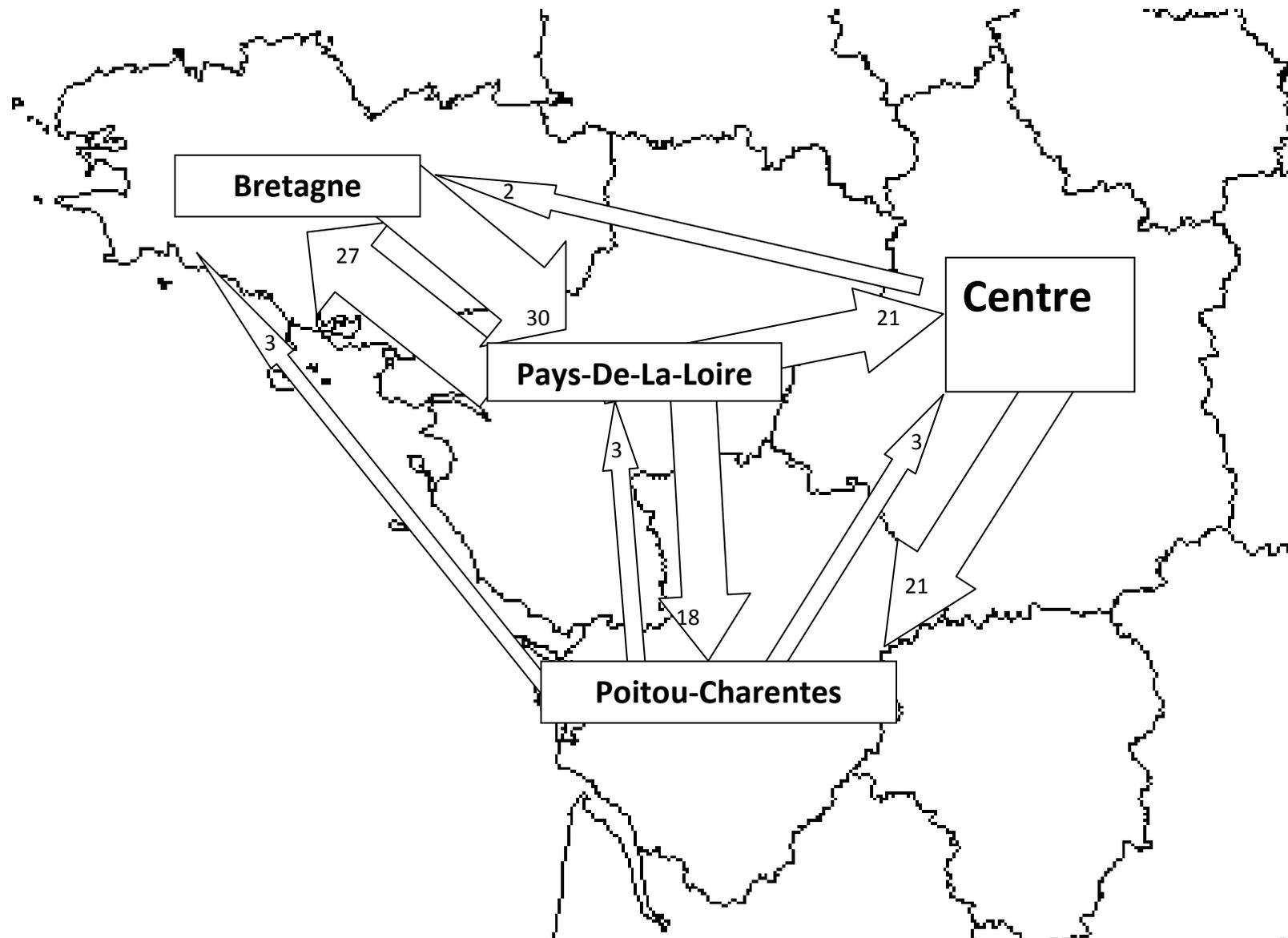


Fig 39 : Carte des flux d'activité au sein de l'interRégion Ouest pour l'activité 2008-2010



Tab 38 : Evolution des différents flux d'activité sur 2008-2010

| Région | Besoins couverts (autarcie) | | | Attractivité Totale | | | Dont Attractivité Hors InterRégion | | | Fuite Totale | | | Dont Fuite Hors InterRégion | | | Solde | | |
|--------------------------|-----------------------------|------------|-------------|---------------------|------|------|------------------------------------|-----------|-----------|--------------|------|------|-----------------------------|------------|------------|-------------|-------------|-------------|
| | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 |
| Bretagne | 328 | 299 | 393 | 25 | 32 | 21 | 18 | 14 | 14 | 57 | 34 | 29 | 44 | 24 | 22 | -32 | -2 | -8 |
| Centre | 147 | 154 | 174 | 13 | 11 | 20 | 5 | 5 | 10 | 132 | 155 | 213 | 122 | 146 | 209 | -119 | -144 | -193 |
| Pays-de-la-Loire | 220 | 227 | 258 | 16 | 25 | 22 | 3 | 14 | 13 | 91 | 86 | 57 | 74 | 59 | 35 | -75 | -61 | -35 |
| Poitou-Charentes | 103 | 130 | 151 | 31 | 19 | 12 | 15 | 7 | 1 | 55 | 36 | 36 | 51 | 35 | 32 | -24 | -17 | -24 |
| Total InterRégion | 842 | 857 | 1013 | | | | 41 | 40 | 38 | | | | 291 | 264 | 298 | -250 | -224 | -260 |

Tab 39 : Evolution des taux décrivant les flux d'activité sur 2008-2010

| Région | Taux Besoins couverts | | | Taux Attractivité Totale | | | Dont Taux Attractivité Hors InterRégion | | | Taux Fuite Totale | | | Dont Taux Fuite Hors InterRégion | | |
|--------------------------|-----------------------|--------------|--------------|--------------------------|-------|-------|---|-------------|-------------|-------------------|-------|-------|----------------------------------|--------------|--------------|
| | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 |
| Bretagne | 85,2% | 89,8% | 93,1% | 7,1% | 9,7% | 5,1% | 5,1% | 4,2% | 3,4% | 14,8% | 10,2% | 6,9% | 11,4% | 7,2% | 5,2% |
| Centre | 52,7% | 49,8% | 45,0% | 8,1% | 6,7% | 10,3% | 3,1% | 3,0% | 5,2% | 47,3% | 50,2% | 55,0% | 43,7% | 47,2% | 54,0% |
| Pays-de-la-Loire | 70,7% | 72,5% | 81,9% | 6,8% | 9,9% | 7,9% | 1,3% | 5,6% | 4,6% | 29,3% | 27,5% | 18,1% | 23,8% | 18,8% | 11,1% |
| Poitou-Charentes | 65,2% | 78,3% | 80,7% | 23,1% | 12,8% | 7,4% | 11,2% | 4,7% | 0,6% | 34,8% | 21,7% | 19,3% | 32,3% | 21,1% | 17,1% |
| Total InterRégion | 74,3% | 76,4% | 77,3% | | | | 4,6% | 4,5% | 3,6% | | | | 25,7% | 23,6% | 22,7% |

10.4 L'évolution de la DMS des principaux établissements :

Tab 40 : Evolution des DMS sur 2008-2010 (principaux établissements)

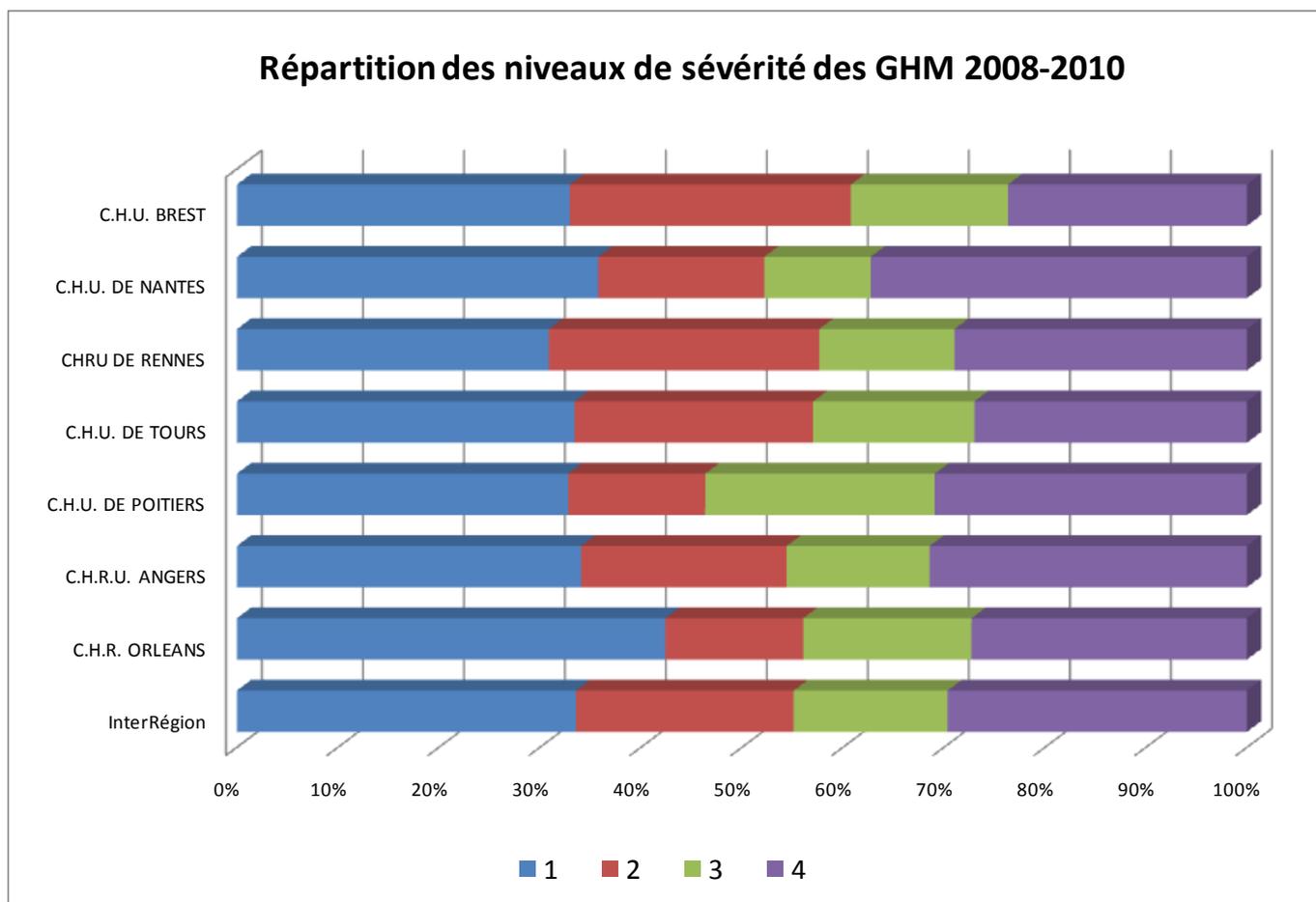
| Nom | 2008 | 2009 | 2010 | Evolution 2008-2010 % |
|--------------------|------|------|------|-----------------------|
| C.H.U. BREST | 22,5 | 21,0 | 20,5 | -9,2% |
| C.H.U. DE NANTES | 24,7 | 26,6 | 26,8 | 8,5% |
| CHRU DE RENNES | 21,4 | 20,9 | 20,9 | -2,3% |
| C.H.U. DE POITIERS | 27,1 | 21,9 | 16,3 | -39,6% |
| C.H.U. DE TOURS | 24,9 | 30,2 | 27,7 | 11,2% |
| C.H.R.U. ANGERS | 21,0 | 15,6 | 18,5 | -11,9% |
| C.H.R. ORLEANS | 21,3 | 35,7 | 22,3 | 4,8% |
| InterRégion | 23,5 | 23,3 | 22,1 | -6,0% |

Les DMS ont tendance à être plus élevées aux CHU de Nante et de Tours sur 2008-2010. Celle de l'InterRégion est assez stable autour de 23 jours.

10.5 L'évolution des niveaux de sévérité des GHM des principaux établissements :

Les niveaux A, B, C et D (niveaux de sévérité de certains GHM de pédiatrie et d'obstétrique) ont été transformés respectivement en niveaux 1, 2, 3 et 4.

Fig 40 : Répartition des niveaux de sévérité des GHM 2008-2010



La proportion de niveau 1 est un peu plus élevée au CH d'Orléans. La proportion de niveaux 3 et 4 est un peu plus élevée au CHU de Poitiers. Les reste est assez comparable d'un établissement à un autre.

La qualité du codage des comorbidités peut être variable d'un établissement à un autre et doit être prise en compte dans l'interprétation de ce graphique.

11 Axe « Epilepsie Sévère Adulte » :

11.1 Rappels méthodologiques

La sélection a été réalisée sur la présence d'un acte de neurochirurgie potentiellement lié à la chirurgie de l'épilepsie et sur un code de diagnostic principal ou relié d'épilepsie (sauf pour l'acte AAFA007 « Excision d'une zone épileptogène, par craniotomie » pour lequel aucune sélection sur le code diagnostique n'a lieu).

11.2 Production Interrégionale

La production interrégionale donne l'ensemble de l'activité réalisée au sein de l'interRégion quelle que soit l'origine du patient.

Au niveau de l'interRégion, en 2010 il y a eu 42 séjours (277 journées) soit une diminution de 5 séjours (-11%) par rapport à 2008 (47 séjours pour 392 journées). Les séjours de 0 jour ont été comptabilisés 1 journée.

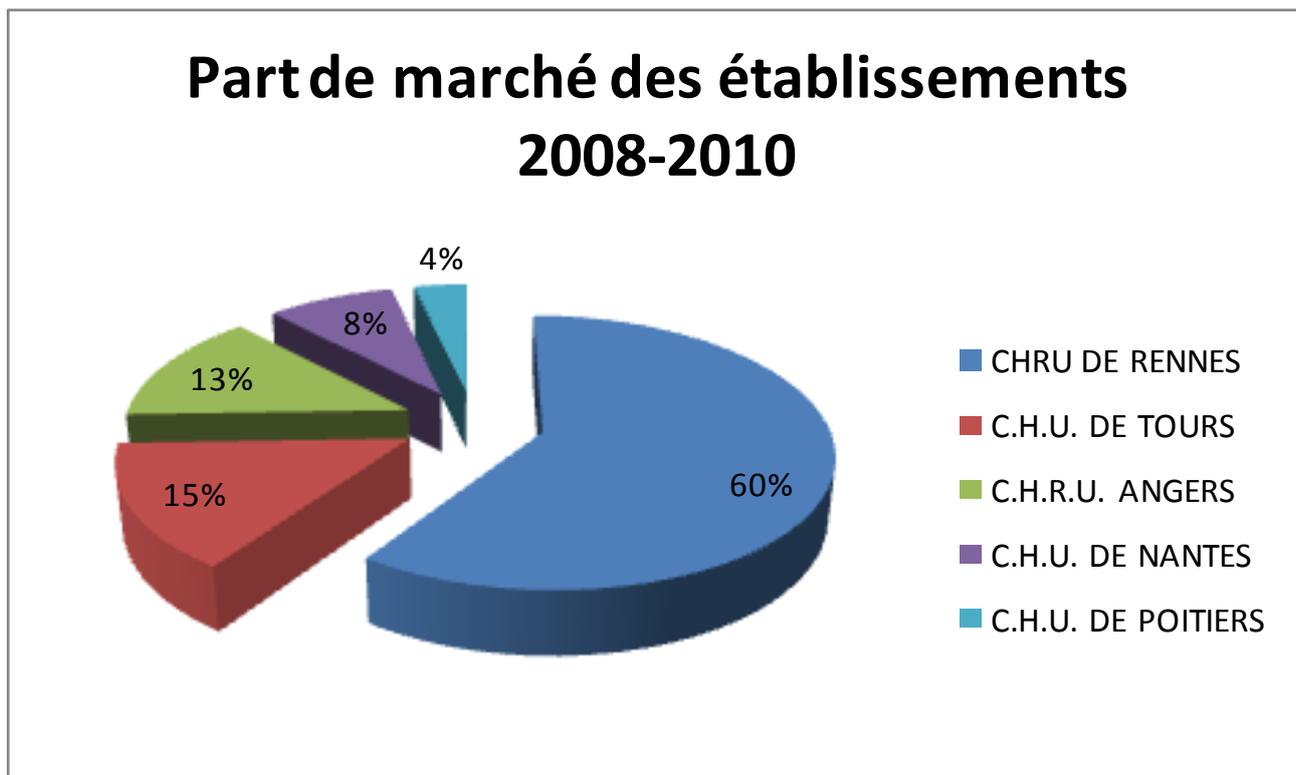
Les tableaux et figures ci-dessous décrivent la production Interrégionale en termes d'actes réalisés.

Tab 41 : Evolution du nombre d'actes réalisés en fonction de la région de l'établissement sur 2008-2010

| RégionEtab | 2008 | 2009 | 2010 | Evolution 2008-2010 % |
|-------------------|------|------|------|-----------------------|
| Bretagne | 31 | 39 | 14 | -54,8% |
| Centre | 5 | 4 | 12 | 140,0% |
| Pays-de-la-Loire | 10 | 6 | 15 | 50,0% |
| Poitou-Charentes | 3 | 1 | 1 | -66,7% |
| Total InterRégion | 49 | 50 | 42 | -14,3% |

Sur 2008-2010, le nombre d'actes réalisés en Pays-De-La-Loire et en région Centre augmente, celui de la Bretagne baisse. La région Poitou-Charentes réalise peu d'actes pour cette activité. Globalement le nombre d'actes diminue de 14.3% au niveau de l'InterRégion.

Fig 41 : Part de marché des établissements de l'interrégion pour l'activité 2008-2010



Les établissements producteurs sont les 6 CHU de l'interRégion. Le CHU de Rennes réalise 60% des actes sur la période 2008-2010.

11.3 Les flux d'activité

Les définitions concernant les indicateurs se trouvent dans le fascicule « Méthodologie » au « 1.6.4 Méthode de sélection des axes supplémentaires ».

L'ensemble des flux sont exprimés en nombre d'actes.

Les actes des séjours ayant un code postal inexploitable ont été exclus (0 acte pour cet axe).

La figure 42 ci-dessous représente les flux avec les autres InterRégions (attractivité et fuites hors interRégion).

La figure 43 ci-dessous représente les flux au sein de l'InterRégion.

Le tableau 42 ci-dessous reprend l'évolution des effectifs des flux en fonction des régions et le tableau 43 l'évolution des taux de couverture des besoins, d'attractivité, de fuites en fonction des régions.

Sur 2008-2010, le taux de couverture des besoins est le plus élevé en Bretagne et dans les Pays-de-la-Loire. Celui du Centre est intermédiaire et celui du Poitou-Charentes est très bas. Le taux de l'interRégion baisse sur la période, à 58.2% en 2010. Les taux d'attractivité sont plus élevés pour la région Bretagne et Pays-de-la-Loire, seule la Bretagne présente une attractivité hors InterRégion. L'attractivité ne compense pas les fuites avec un solde à -25 en 2010 (versus -8 en 2008).

Les taux de fuites hors Région sont plus importants pour la région Centre et Poitou-Charentes. Ces fuites partent en majorité hors interRégion pour la Bretagne et les Pays-de-la-Loire (surtout vers l'Île-de-France) et pour moitié hors de l'InterRégion pour le Poitou-Charentes (surtout vers l'Aquitaine) (fig. 42 et tab 42).

La carte des échanges au sein de l'InterRégion montre l'attractivité de la Bretagne sur les autres régions (fig. 43).

Fig 42 : Carte des flux d'activité de l'interRégion Ouest pour l'activité 2008-2010

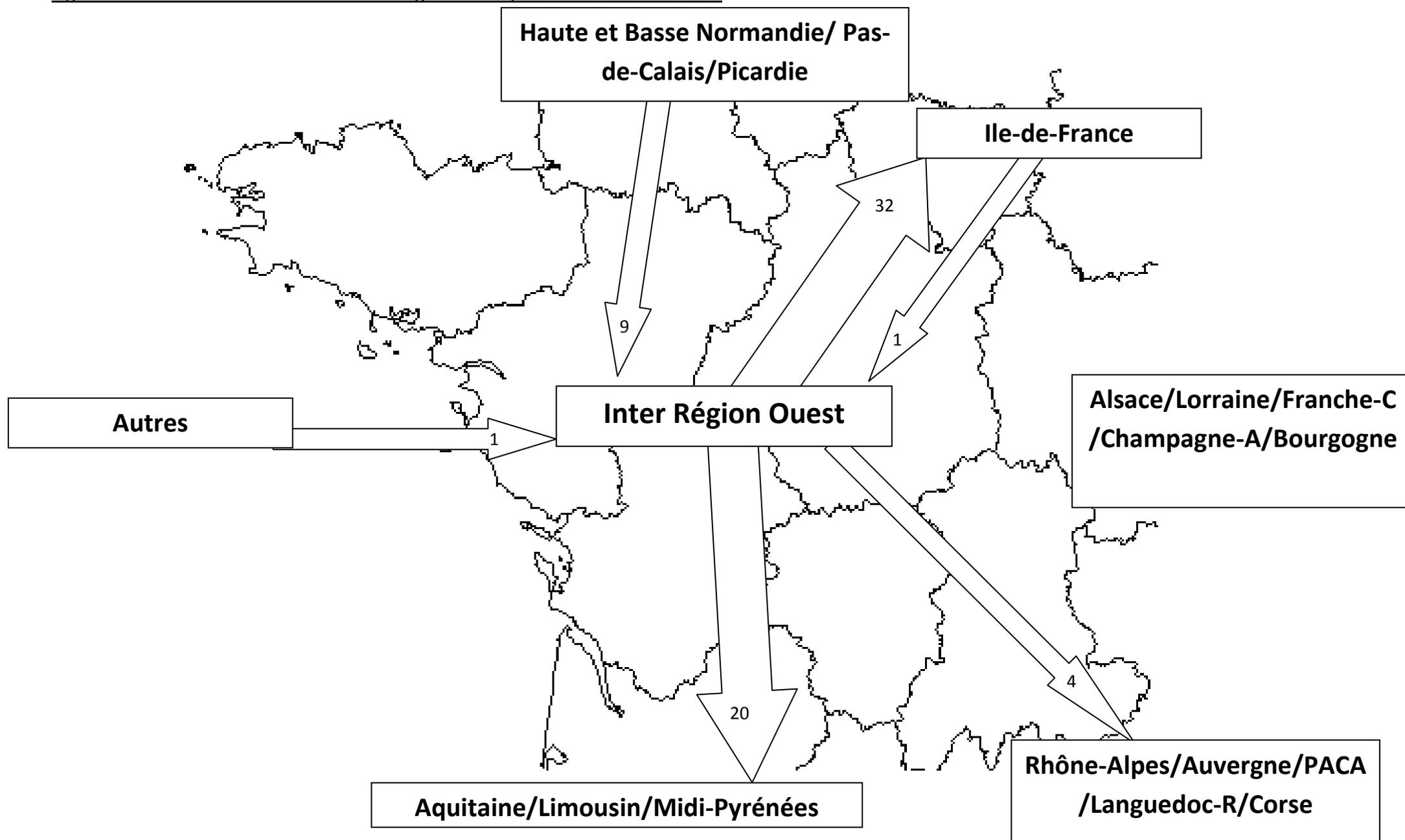
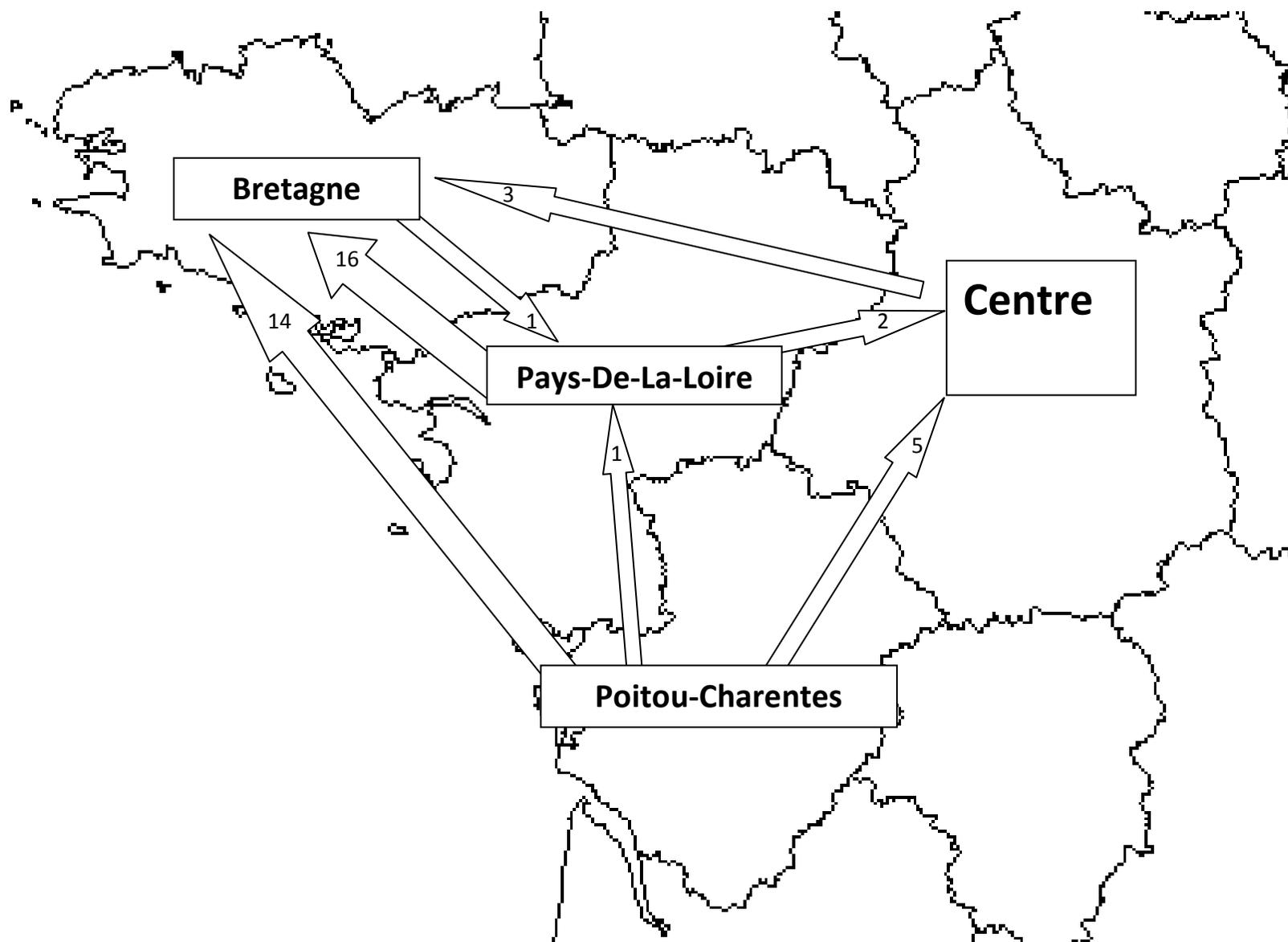


Fig 43 : Carte des flux d'activité au sein de l'interRégion Ouest pour l'activité 2008-2010



Tab 42 : Evolution des différents flux d'activité sur 2008-2010

| Région | Besoins couverts (autarcie) | | | Attractivité Totale | | | Dont Attractivité Hors InterRégion | | | Fuite Totale | | | Fuite Hors InterRégion | | | Solde | | |
|--------------------------|-----------------------------|-----------|-----------|---------------------|------|------|------------------------------------|----------|----------|--------------|------|------|------------------------|-----------|-----------|-----------|------------|------------|
| | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 |
| Bretagne | 16 | 16 | 8 | 15 | 23 | 6 | 2 | 6 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 12 | 20 | 2 |
| Centre | 4 | 3 | 7 | 1 | 1 | 5 | 0 | 0 | 0 | 3 | 7 | 16 | 2 | 5 | 16 | -2 | -6 | -11 |
| Pays-de-la-Loire | 10 | 5 | 14 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 7 | 10 | 5 | 0 | 3 | 1 | -7 | -9 | -4 |
| Poitou-Charentes | 3 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11 | 17 | 12 | 5 | 8 | 7 | -11 | -17 | -12 |
| Total InterRégion | 47 | 44 | 39 | | | | 2 | 6 | 3 | | | | 10 | 18 | 28 | -8 | -12 | -25 |

Tab 43 : Evolution des taux décrivant les flux d'activité sur 2008-2010

| Région | Taux Besoins couverts | | | Taux Attractivité Totale | | | Dont Taux Attractivité Hors InterRégion | | | Taux Fuite Totale | | | Taux Fuite Hors InterRégion | | |
|--------------------------|-----------------------|--------------|--------------|--------------------------|-------|-------|---|--------------|-------------|-------------------|-------|-------|-----------------------------|--------------|--------------|
| | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 |
| Bretagne | 84,2% | 84,2% | 66,7% | 48,4% | 59,0% | 42,9% | 6,5% | 15,4% | 21,4% | 15,8% | 15,8% | 33,3% | 15,8% | 10,5% | 33,3% |
| Centre | 57,1% | 30,0% | 30,4% | 20,0% | 25,0% | 41,7% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 42,9% | 70,0% | 69,6% | 28,6% | 50,0% | 69,6% |
| Pays-de-la-Loire | 58,8% | 33,3% | 73,7% | 0,0% | 16,7% | 6,7% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 41,2% | 66,7% | 26,3% | 0,0% | 20,0% | 5,3% |
| Poitou-Charentes | 21,4% | 5,6% | 7,7% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 78,6% | 94,4% | 92,3% | 35,7% | 44,4% | 53,8% |
| Total InterRégion | 82,5% | 71,0% | 58,2% | | | | 4,1% | 12,0% | 7,1% | | | | 17,5% | 29,0% | 41,8% |

11.4 L'évolution de la DMS des principaux établissements :

Tab 44 : Evolution des DMS sur 2008-2010 (principaux établissements)

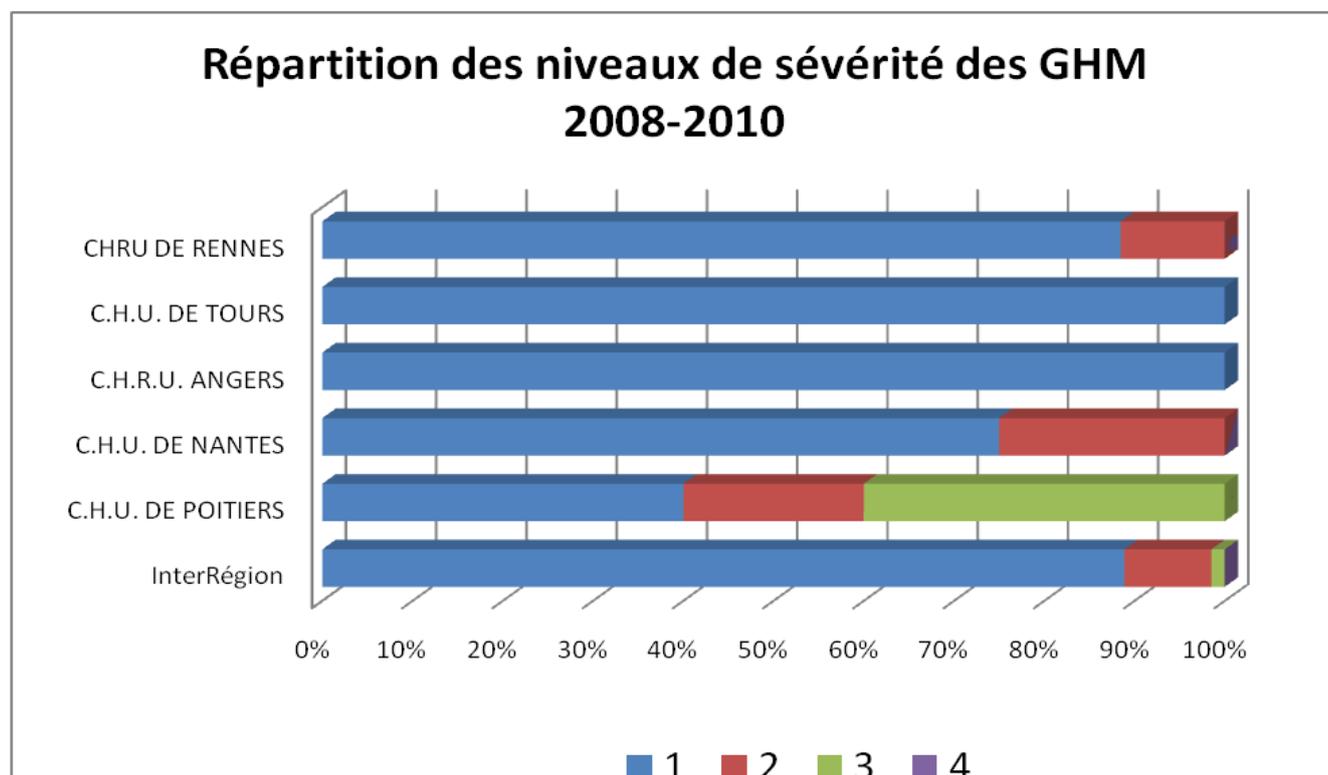
| Nom | 2008 | 2009 | 2010 | Evolution 2008-2010 % |
|--------------------|------|------|------|-----------------------|
| CHRU DE RENNES | 9,3 | 7,5 | 8,6 | -6,8% |
| C.H.U. DE TOURS | 10,4 | 7,3 | 7,6 | -27,1% |
| C.H.R.U. ANGERS | 2,0 | 2,3 | 4,0 | 100,0% |
| C.H.U. DE NANTES | 9,3 | 6,3 | 4,0 | -56,8% |
| C.H.U. DE POITIERS | 7,3 | 6,0 | 5,0 | -31,8% |
| InterRégion | 8,3 | 7,0 | 6,5 | -21,5% |

Les DMS sont plus élevées pour les CHU de Rennes et Tours. Les effectifs sont faibles pour certaines régions, il faut donc relativiser les évolutions. Celle de l'InterRégion est à 6.5 jours en 2010 versus 8.3 jours en 2008.

11.5 L'évolution des niveaux de sévérité des GHM des principaux établissements :

Les niveaux A, B, C et D (niveaux de sévérité de certains GHM de pédiatrie et d'obstétrique) ont été transformés respectivement en niveaux 1, 2, 3 et 4.

Fig 44 : Répartition des niveaux de sévérité des GHM 2008-2010



La proportion de niveau 1 de sévérité est beaucoup plus faible au CHU de Poitiers et Nantes. La proportion des niveaux 3-4 est plus importante au CHU de Poitiers.

Ces données sont à relativiser au vu des effectifs faibles pour certaines régions.

La qualité du codage des comorbidités peut être variable d'un établissement à un autre et doit être prise en compte dans l'interprétation de ce graphique.

12 Axe « Stimulation cérébrale profonde Adulte » :

12.1 Rappels méthodologiques

La sélection a été réalisée sur la présence d'un acte lié à la stimulation cérébrale profonde.

12.2 Production Interrégionale

La production interrégionale donne l'ensemble de l'activité réalisée au sein de l'interRégion quelle que soit l'origine du patient.

Au niveau de l'interRégion, en 2010 il y a eu 186 séjours (1921 journées) soit une diminution de 20 séjours (-9.7%) par rapport à 2008 (206 séjours pour 2646 journées). Les séjours de 0 jour ont été comptabilisés 1 journée.

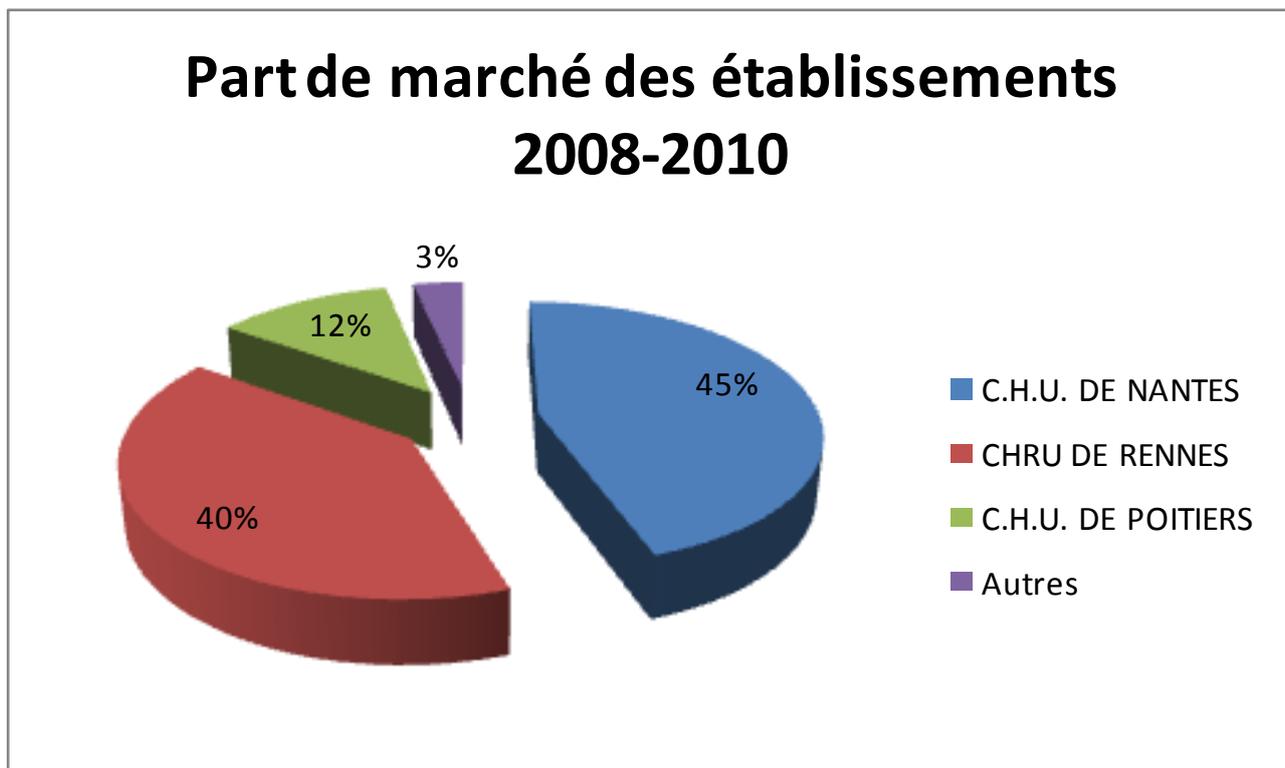
Les tableaux et figures ci-dessous décrivent la production Interrégionale en termes d'actes réalisés.

Tab 45 : Evolution du nombre d'actes réalisés en fonction de la région de l'établissement sur 2008-2010

| RégionEtab | 2008 | 2009 | 2010 | Evolution 2008-2010 % |
|-------------------|------|------|------|-----------------------|
| Bretagne | 139 | 129 | 139 | 0,0% |
| Centre | 2 | 3 | 1 | -50,0% |
| Pays-de-la-Loire | 159 | 149 | 147 | -7,5% |
| Poitou-Charentes | 34 | 45 | 38 | 11,8% |
| Total InterRégion | 334 | 326 | 325 | -2,7% |

Sur 2008-2010, la Bretagne et les Pays-de-la-Loire sont les plus gros producteurs. Le Centre n'en réalise presque pas. Les chiffres régionaux sont globalement stables, sauf pour les Pays-de-la-Loire en légère diminution. Globalement le nombre d'actes diminue légèrement (-2.7%) au niveau de l'InterRégion.

Fig 45 : Part de marché des établissements de l'interrégion pour l'activité 2008-2010



Les principaux établissements producteurs de l'InterRégion sont les CHU de Nantes, Rennes et Poitiers, qui représentent 97 % des actes réalisés.

12.3 Les flux d'activité

Les définitions concernant les indicateurs se trouvent dans le fascicule « Méthodologie » au « 1.6.4 Méthode de sélection des axes supplémentaires ».

L'ensemble des flux sont exprimés en nombre d'actes.

Les actes des séjours ayant un code postal inexploitable ont été exclus (0 acte pour cet axe).

La figure 46 ci-dessous représente les flux avec les autres InterRégions (attractivité et fuites hors interRégion).

La figure 47 ci-dessous représente les flux au sein de l'InterRégion.

Le tableau 46 ci-dessous reprend l'évolution des effectifs des flux en fonction des régions et le tableau 47 l'évolution des taux de couverture des besoins, d'attractivité, de fuites en fonction des régions.

Sur 2008-2010, les taux de couverture des besoins de la Bretagne et des Pays-de-la-Loire sont les plus élevés (71.4% et 67.1% en 2010). La région Poitou-Charentes a un taux intermédiaire (33.9%) et le Centre un taux extrêmement faible. Entre 2008 et 2010 la tendance est à la baisse pour l'ensemble des régions. Le taux de l'interRégion passe de 82.4% à 71.2%.

Les taux d'attractivité hors InterRégion sont non négligeables avec une tendance à la hausse pour la Bretagne et les Pays-de-la-Loire. Ces derniers sont insuffisants et ne compensent pas les fuites avec un solde à -57 (versus -40 en 2008).

Les taux de fuites hors Région sont plus importants pour la région Centre et Poitou-Charentes. Environ 70% de ces fuites partent hors de l'interRégion (respectivement vers l'Ile-de-France et l'Aquitaine) (fig. 46 et tab 46).

Les échanges au sein de l'InterRégion sont marqués par des échanges importants intra Interrégionaux (fig. 47) :

- Attractivité globale de la Bretagne et des Pays-de-la-Loire
- Attractivité du Poitou-Charentes pour les patients de la région Centre.

Fig 46 : Carte des flux d'activité de l'interRégion Ouest pour l'activité 2008-2010

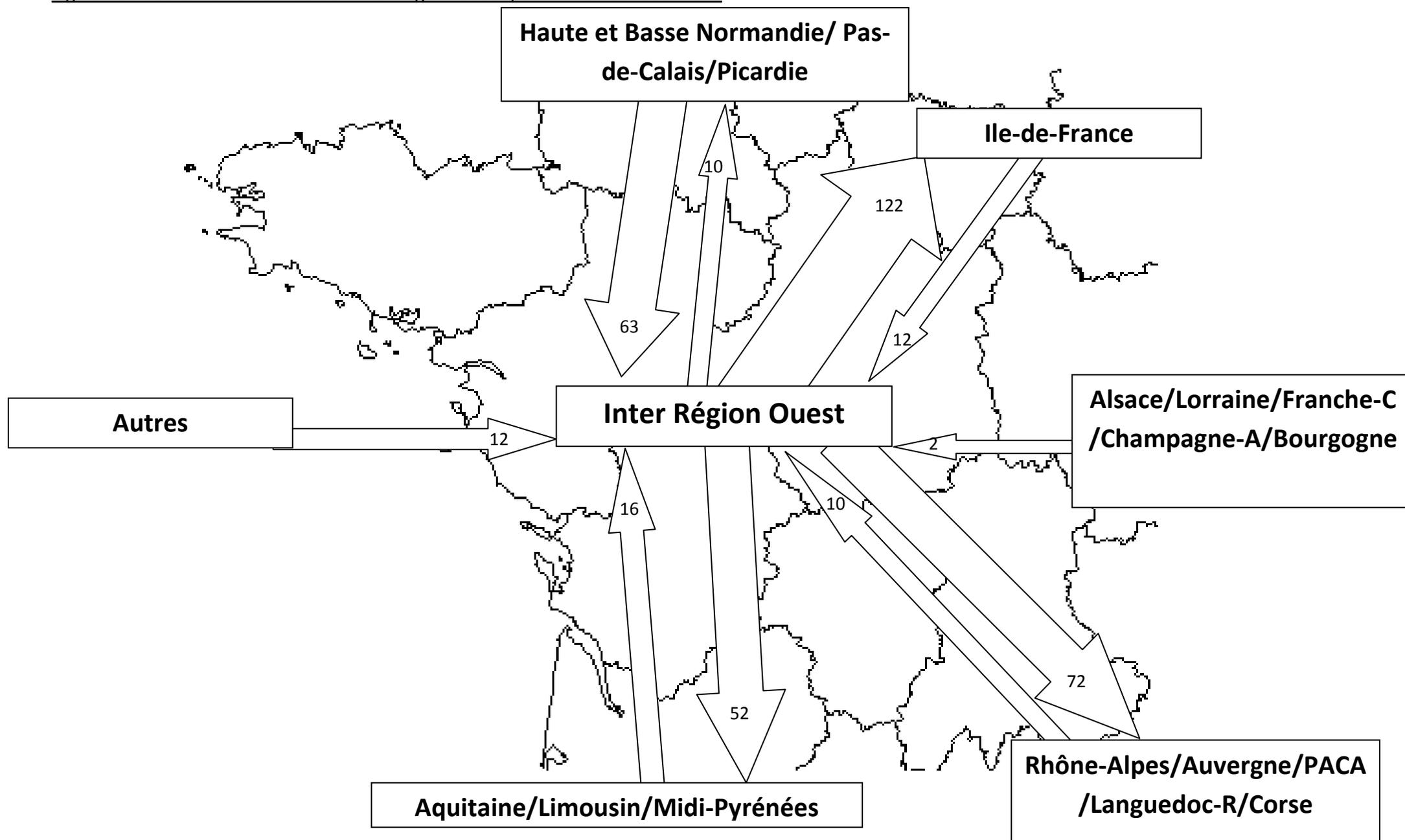
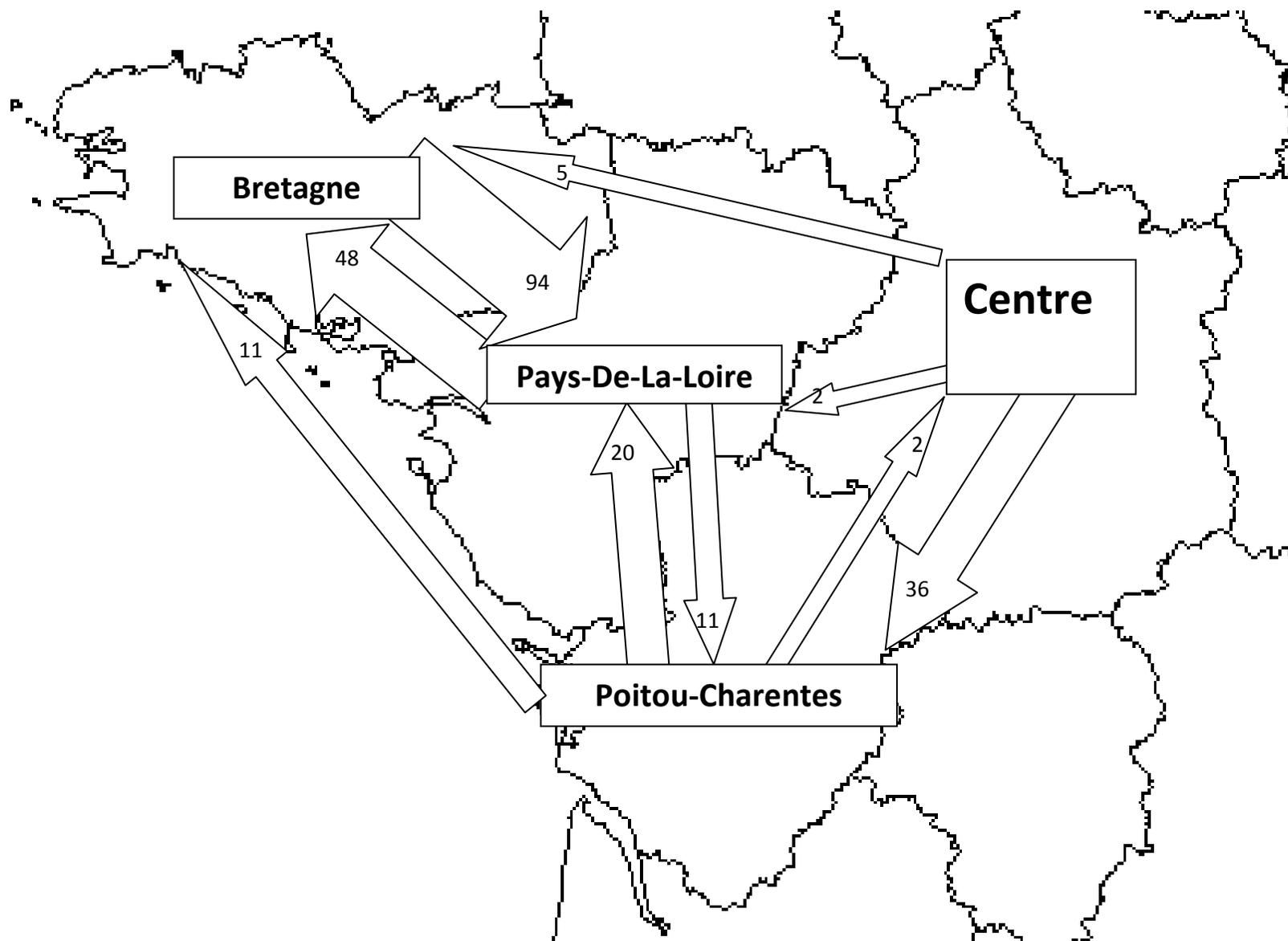


Fig 47 : Carte des flux d'activité au sein de l'interRégion Ouest pour l'activité 2008-2010



Tab 46 : Evolution des différents flux d'activité sur 2008-2010

| Région | Besoins couverts (autarcie) | | | Attractivité Totale | | | Dont Attractivité Hors InterRégion | | | Fuite Totale | | | Fuite Hors InterRégion | | | Solde | | |
|--------------------------|-----------------------------|------------|------------|---------------------|------|------|------------------------------------|-----------|-----------|--------------|------|------|------------------------|-----------|------------|------------|------------|------------|
| | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 |
| Bretagne | 106 | 90 | 102 | 33 | 39 | 37 | 5 | 15 | 25 | 38 | 41 | 50 | 8 | 8 | 19 | -5 | -2 | -13 |
| Centre | 2 | 2 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 34 | 74 | 62 | 23 | 51 | 53 | -34 | -73 | -61 |
| Pays-de-la-Loire | 115 | 95 | 80 | 44 | 54 | 67 | 11 | 14 | 24 | 36 | 23 | 32 | 15 | 3 | 14 | 8 | 31 | 35 |
| Poitou-Charentes | 16 | 14 | 19 | 18 | 31 | 19 | 10 | 7 | 4 | 27 | 31 | 37 | 20 | 18 | 24 | -9 | 0 | -18 |
| Total InterRégion | 308 | 290 | 272 | | | | 26 | 36 | 53 | | | | 66 | 80 | 110 | -40 | -44 | -57 |

Tab 47 : Evolution des taux décrivant les flux d'activité sur 2008-2010

| Région | Taux Besoins couverts | | | Taux Attractivité Totale | | | Dont Taux Attractivité Hors InterRégion | | | Taux Fuite Totale | | | Taux Fuite Hors InterRégion | | |
|--------------------------|-----------------------|--------------|--------------|--------------------------|-------|--------|---|--------------|--------------|-------------------|-------|--------|-----------------------------|--------------|--------------|
| | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 |
| Bretagne | 73,6% | 68,7% | 67,1% | 23,7% | 30,2% | 26,6% | 3,6% | 11,6% | 18,0% | 26,4% | 31,3% | 32,9% | 5,6% | 6,1% | 12,5% |
| Centre | 5,6% | 2,6% | 0,0% | 0,0% | 33,3% | 100,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 94,4% | 97,4% | 100,0% | 63,9% | 67,1% | 85,5% |
| Pays-de-la-Loire | 76,2% | 80,5% | 71,4% | 27,7% | 36,2% | 45,6% | 6,9% | 9,4% | 16,3% | 23,8% | 19,5% | 28,6% | 9,9% | 2,5% | 12,5% |
| Poitou-Charentes | 37,2% | 31,1% | 33,9% | 52,9% | 68,9% | 50,0% | 29,4% | 15,6% | 10,5% | 62,8% | 68,9% | 66,1% | 46,5% | 40,0% | 42,9% |
| Total InterRégion | 82,4% | 78,4% | 71,2% | | | | 7,8% | 11,0% | 16,3% | | | | 17,6% | 21,6% | 28,8% |

12.4 L'évolution de la DMS des principaux établissements :

Tab 48 : Evolution des DMS sur 2008-2010 (principaux établissements)

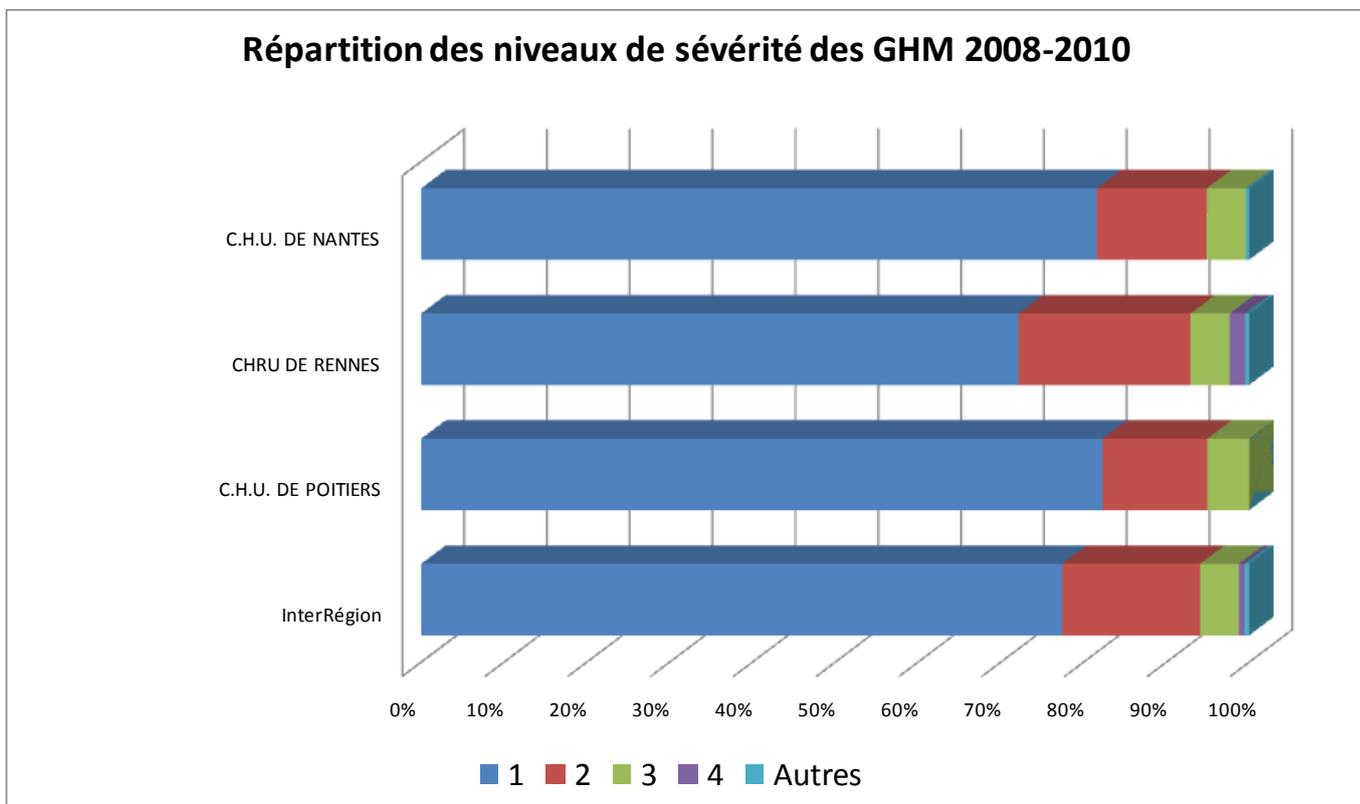
| Nom | 2008 | 2009 | 2010 | Evolution 2008-2010 % |
|--------------------|------|------|------|-----------------------|
| C.H.U. DE NANTES | 13,6 | 12,9 | 9,1 | -33,3% |
| CHRU DE RENNES | 13,6 | 11,9 | 12,3 | -9,6% |
| C.H.U. DE POITIERS | 14,0 | 14,3 | 10,4 | -25,2% |
| InterRégion | 12,8 | 12,3 | 10,3 | -19,6% |

Les DMS des établissements sont en baisse sur la période. En 2010 celle du CHU de Rennes est la plus élevée, celle de Nantes la plus faible. Celle de l'InterRégion est en baisse sur la période à 10.3 jours en 2010.

12.5 L'évolution des niveaux de sévérité des GHM des principaux établissements :

Les niveaux A, B, C et D (niveaux de sévérité de certains GHM de pédiatrie et d'obstétrique) ont été transformés respectivement en niveaux 1, 2, 3 et 4.

Fig 48 : Répartition des niveaux de sévérité des GHM 2008-2010



Les proportions des niveaux de sévérité sont assez semblables entre les principaux établissements producteurs.

La qualité du codage des comorbidités peut être variable d'un établissement à un autre et doit être prise en compte dans l'interprétation de ce graphique.

13 Axe « Stimulation médullaire Adulte » :

13.1 Rappels méthodologiques

La sélection a été réalisée sur la présence d'un acte lié à la stimulation médullaire.

13.2 Production Interrégionale

La production interrégionale donne l'ensemble de l'activité réalisée au sein de l'interRégion quelle que soit l'origine du patient.

Au niveau de l'interRégion, en 2010 il y a eu 830 séjours (3389 journées) soit une augmentation de 165 séjours (+24.8%) par rapport à 2008 (665 séjours pour 2958 journées). Les séjours de 0 jour ont été comptabilisés 1 journée.

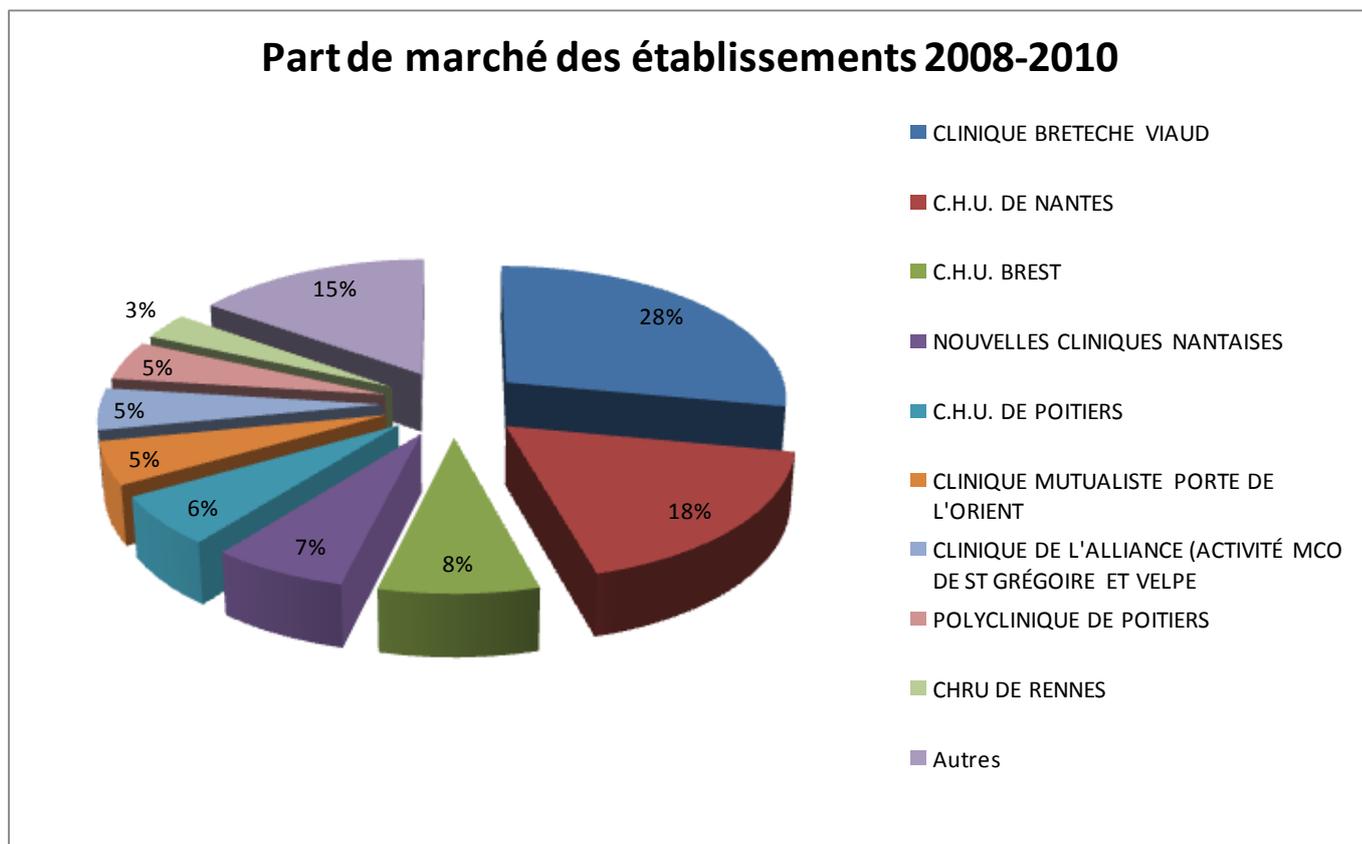
Les tableaux et figures ci-dessous décrivent la production Interrégionale en termes d'actes réalisés.

Tab 49 : Evolution du nombre d'actes réalisés en fonction de la région de l'établissement sur 2008-2010

| RégionEtab | 2008 | 2009 | 2010 | Evolution 2008-2010 % |
|-------------------|------|------|------|-----------------------|
| Bretagne | 159 | 153 | 180 | 13,2% |
| Centre | 79 | 57 | 77 | -2,5% |
| Pays-de-la-Loire | 428 | 498 | 586 | 36,9% |
| Poitou-Charentes | 92 | 109 | 113 | 22,8% |
| Total InterRégion | 758 | 817 | 956 | 26,1% |

Sur 2008-2010, le nombre d'actes réalisés en Bretagne, Pays-de-la-Loire et Poitou-Charentes augmente. L'augmentation est très importante pour les Pays-De-La-Loire qui présentaient déjà les effectifs les plus élevés. Globalement le nombre d'actes augmente de 26.1% au niveau de l'InterRégion.

Fig 49 : Part de marché des établissements de l'interrégion pour l'activité 2008-2010



Les deux principaux établissements producteurs sont 2 établissements des Pays-de-la-Loire, la clinique BRETECHE VIAUD et le CHU de Nantes. Ils représentent 46% des actes réalisés.

13.3 Les flux d'activité

Les définitions concernant les indicateurs se trouvent dans le fascicule « Méthodologie » au « 1.6.4 Méthode de sélection des axes supplémentaires ».

L'ensemble des flux sont exprimés en nombre d'actes.

Les actes des séjours ayant un code postal inexploitable ont été exclus (0 acte pour cet axe).

La figure 50 ci-dessous représente les flux avec les autres InterRégions (attractivité et fuites hors interRégion).

La figure 51 ci-dessous représente les flux au sein de l'InterRégion.

Le tableau 50 ci-dessous reprend l'évolution des effectifs des flux en fonction des régions et le tableau 51 l'évolution des taux de couverture des besoins, d'attractivité, de fuites en fonction des régions.

Sur 2008-2010, le taux de couverture des besoins est plus élevé en Pays-De-La-Loire (autour de 95%), suivent la Bretagne et le Poitou-Charentes (entre 69 et 76%) puis le Centre (autour de 60%). Ce taux est plutôt stable pour la Bretagne et les Pays-De-La-Loire et en diminution modérée pour le centre et le Poitou-Charentes. Le taux de l'interRégion est stable et se situe autour de 95.5%.

Les taux d'attractivité sont plus élevés pour la région Pays-De-La-Loire et dans une moindre mesure pour le Poitou-Charentes. Cette attractivité est avant tout Intra Interrégionale. Les fuites hors InterRégion représentent la moitié des fuites du Centre et 30% de celles du Poitou-Charentes. L'attractivité hors InterRégion (concernant avant tout les Pays-De-La-Loire) permet de compenser les fuites avec un solde qui est passé de -27 actes à 0 sur la période.

Comme indiqué plus haut, les taux de fuites hors de l'InterRégion sont plus importants pour la région Centre et Poitou-Charentes (respectivement vers l'Ile-de-France et l'Aquitaine) (fig. 50 et tab 50).

La carte des échanges au sein de l'InterRégion montre l'attractivité des Pays-De-La-Loire sur toutes les autres régions (fig. 51).

Fig 50 : Carte des flux d'activité de l'interRégion Ouest pour l'activité 2008-2010

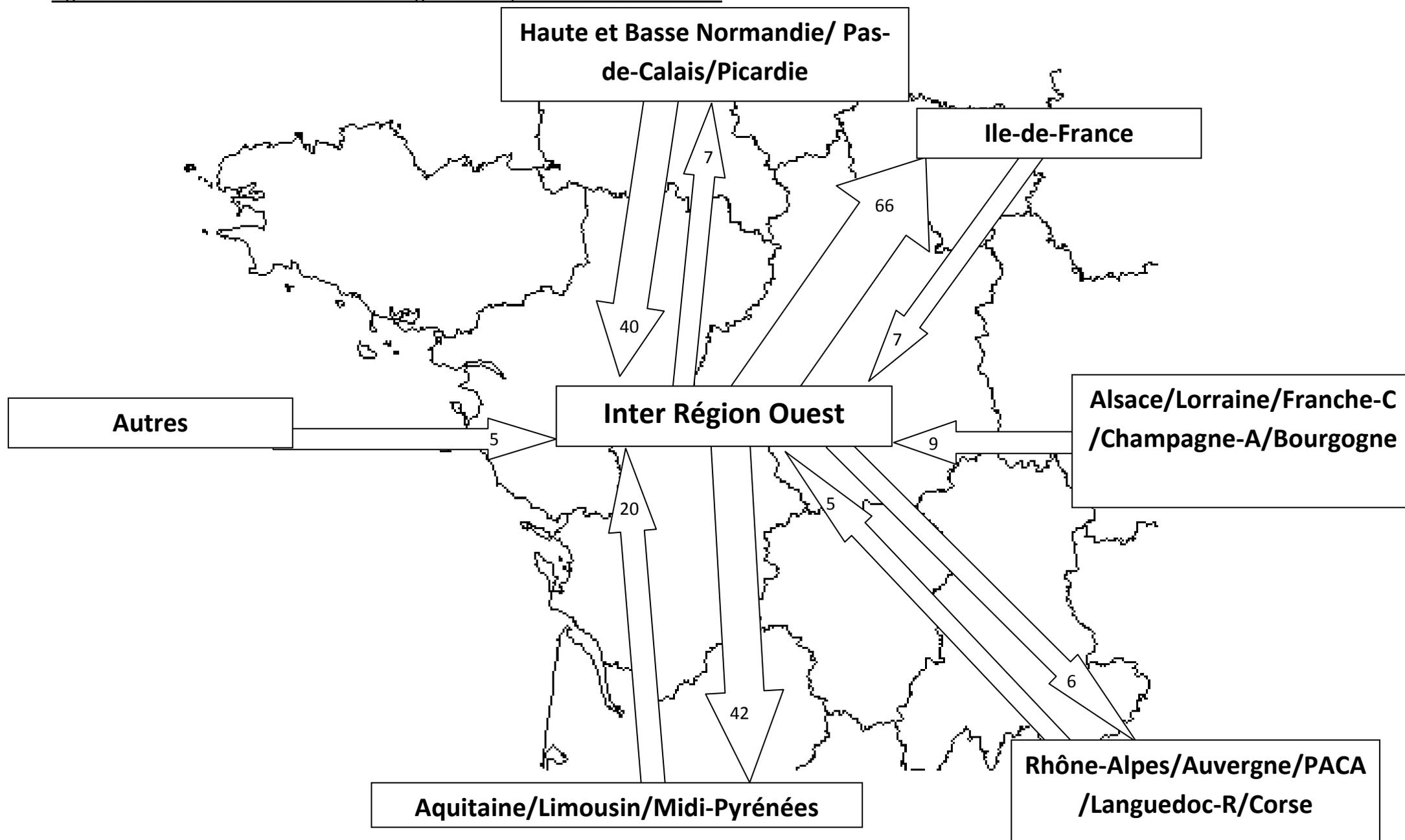
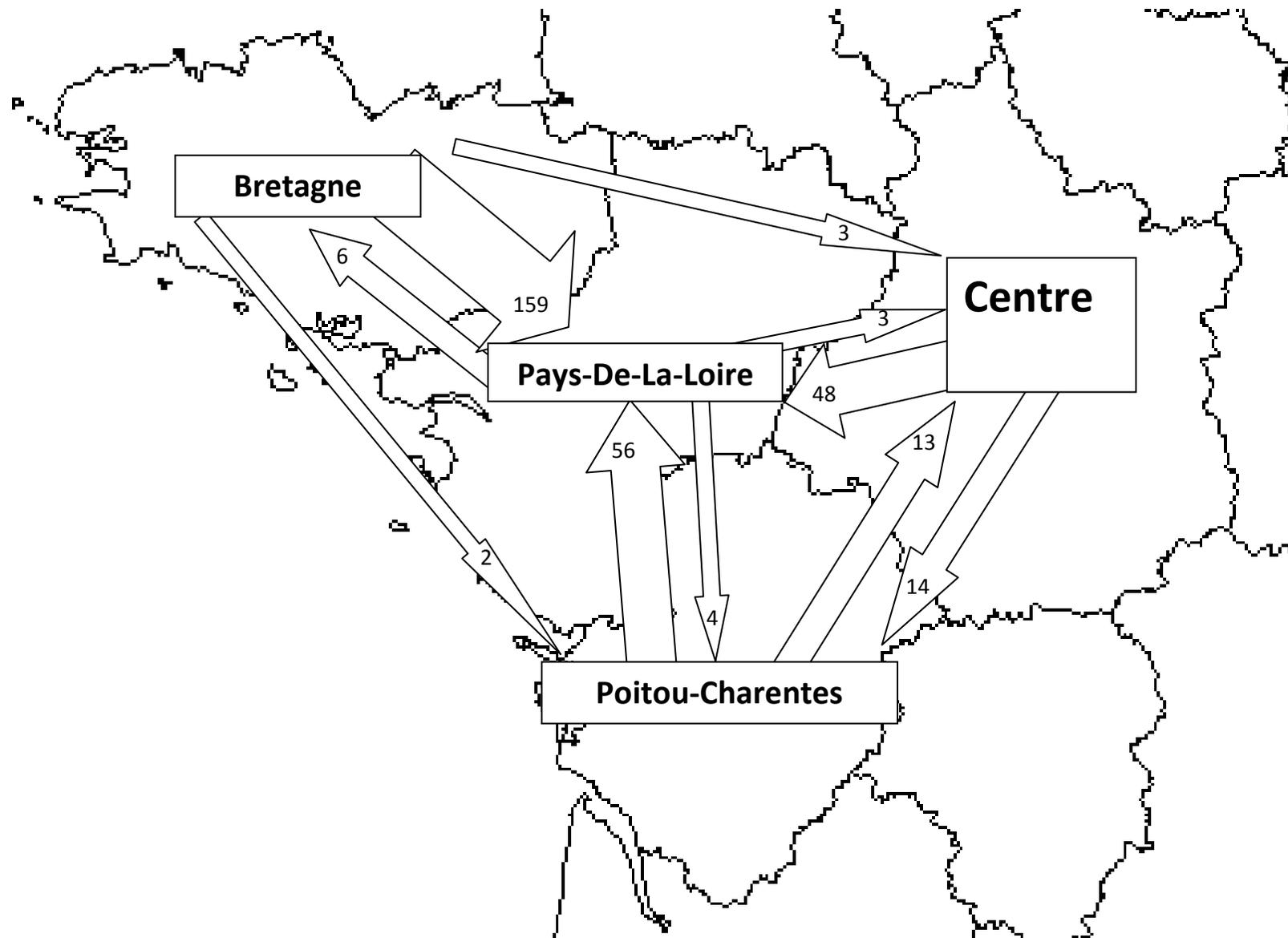


Fig 51 : Carte des flux d'activité au sein de l'interRégion Ouest pour l'activité 2008-2010



Tab 50 : Evolution des différents flux d'activité sur 2008-2010

| Région | Besoins couverts (autarcie) | | | Attractivité Totale | | | Dont Attractivité Hors InterRégion | | | Fuite Totale | | | Fuite Hors InterRégion | | | Solde | | |
|--------------------------|-----------------------------|------------|------------|---------------------|------|------|------------------------------------|-----------|-----------|--------------|------|------|------------------------|-----------|-----------|------------|-----------|----------|
| | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 |
| Bretagne | 156 | 150 | 173 | 3 | 3 | 7 | 2 | 1 | 4 | 53 | 60 | 59 | 2 | 2 | 4 | -50 | -57 | -52 |
| Centre | 75 | 48 | 71 | 4 | 9 | 6 | 0 | 0 | 0 | 43 | 31 | 54 | 23 | 15 | 28 | -39 | -22 | -48 |
| Pays-de-la-Loire | 334 | 390 | 455 | 94 | 108 | 131 | 14 | 22 | 34 | 3 | 9 | 10 | 1 | 7 | 1 | 91 | 99 | 121 |
| Poitou-Charentes | 89 | 104 | 92 | 3 | 5 | 21 | 1 | 1 | 7 | 32 | 33 | 42 | 18 | 8 | 12 | -29 | -28 | -21 |
| Total InterRégion | 741 | 793 | 911 | | | | 17 | 24 | 45 | | | | 44 | 32 | 45 | -27 | -8 | 0 |

Tab 51 : Evolution des taux décrivant les flux d'activité sur 2008-2010

| Région | Taux Besoins couverts | | | Taux Attractivité Totale | | | Dont Taux Attractivité Hors InterRégion | | | Taux Fuite Totale | | | Taux Fuite Hors InterRégion | | |
|--------------------------|-----------------------|--------------|--------------|--------------------------|-------|-------|---|-------------|-------------|-------------------|-------|-------|-----------------------------|-------------|-------------|
| | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 |
| Bretagne | 74,6% | 71,4% | 74,6% | 1,9% | 2,0% | 3,9% | 1,3% | 0,7% | 2,2% | 25,4% | 28,6% | 25,4% | 1,0% | 1,0% | 1,7% |
| Centre | 63,6% | 60,8% | 56,8% | 5,1% | 15,8% | 7,8% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 36,4% | 39,2% | 43,2% | 19,5% | 19,0% | 22,4% |
| Pays-de-la-Loire | 99,1% | 97,7% | 97,8% | 22,0% | 21,7% | 22,4% | 3,3% | 4,4% | 5,8% | 0,9% | 2,3% | 2,2% | 0,3% | 1,8% | 0,2% |
| Poitou-Charentes | 73,6% | 75,9% | 68,7% | 3,3% | 4,6% | 18,6% | 1,1% | 0,9% | 6,2% | 26,4% | 24,1% | 31,3% | 14,9% | 5,8% | 9,0% |
| Total InterRégion | 94,4% | 96,1% | 95,3% | | | | 2,2% | 2,9% | 4,7% | | | | 5,6% | 3,9% | 4,7% |

13.4 L'évolution de la DMS des principaux établissements :

Tab 52 : Evolution des DMS sur 2008-2010 (principaux établissements)

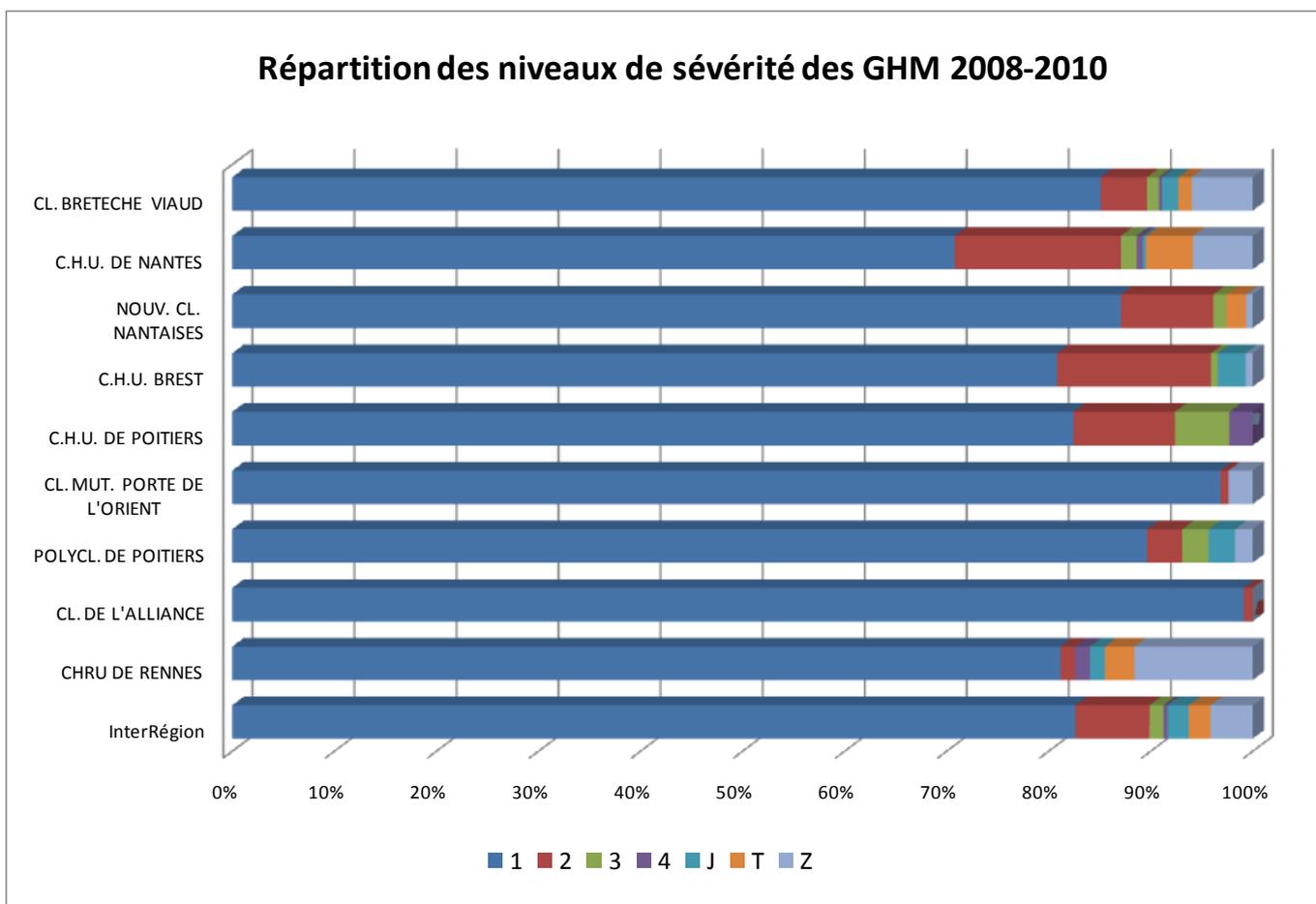
| Nom | 2008 | 2009 | 2010 | Evolution 2008-2010 % |
|----------------------------|------|------|------|-----------------------|
| CL. BRETECHE VIAUD | 5,0 | 4,0 | 3,9 | -21,7% |
| C.H.U. DE NANTES | 8,6 | 7,5 | 6,4 | -26,3% |
| C.H.U. BREST | 3,8 | 3,3 | 4,3 | 13,3% |
| NOUV. CL. NANTAISES | 2,9 | 2,8 | 2,9 | 1,3% |
| C.H.U. DE POITIERS | 5,0 | 5,2 | 5,2 | 5,1% |
| CL. MUT. PORTE DE L'ORIENT | 2,1 | 2,1 | 2,2 | 2,8% |
| CL. DE L'ALLIANCE | 3,2 | 2,5 | 2,9 | -11,1% |
| POLYCL. DE POITIERS | 2,8 | 2,2 | 4,4 | 56,5% |
| CHRU DE RENNES | 3,6 | 5,4 | 1,8 | -50,3% |
| InterRégion | 4,4 | 4,0 | 4,0 | -9,0% |

Les DMS des CHU de Nantes et Poitiers ont tendance à être plus élevées. Les DMS des cliniques sont globalement plus courtes à l'exception de la clinique BRETECHE VIAUD. Celle de l'InterRégion se stabilise autour de 4 jours.

13.5 L'évolution des niveaux de sévérité des GHM des principaux établissements :

Les niveaux A, B, C et D (niveaux de sévérité de certains GHM de pédiatrie et d'obstétrique) ont été transformés respectivement en niveaux 1, 2, 3 et 4.

Fig 52 : Répartition des niveaux de sévérité des GHM 2008-2010



La proportion de niveau 1 de sévérité est plus importante pour la clinique mutualiste de la porte de l'Orient, la polyclinique de Poitiers et la clinique de l'Alliance. Les CHU ont les proportions de niveau 1 les plus faibles. La proportion des niveaux 3 et 4 est plus importante au CHU de Poitiers.

La qualité du codage des comorbidités peut être variable d'un établissement à un autre et doit être prise en compte dans l'interprétation de ce graphique.

14 Axe « Rachis Non Traumatique Adulte » :

14.1 Rappels méthodologiques

Cet axe ne comprend pas l'activité de la radionéurologie interventionnelle et de la neurochirurgie fonctionnelle, des axes spécifiques leurs sont dédiés.

La sélection a été réalisée sur la présence d'un acte étiqueté « rachis / moelle épinière », en excluant les séjours sélectionnés au sein de l'axe « Traumatologie Rachis/Moelle épinière Adulte ».

14.2 Production Interrégionale

La production interrégionale donne l'ensemble de l'activité réalisée au sein de l'interRégion quelle que soit l'origine du patient.

Au niveau de l'interRégion, en 2010 il y a eu 13297 séjours (82951 journées) soit une augmentation de 1121 séjours (+9.2%) par rapport à 2008 (12176 séjours pour 80155 journées). Les séjours de 0 jour ont été comptabilisés 1 journée.

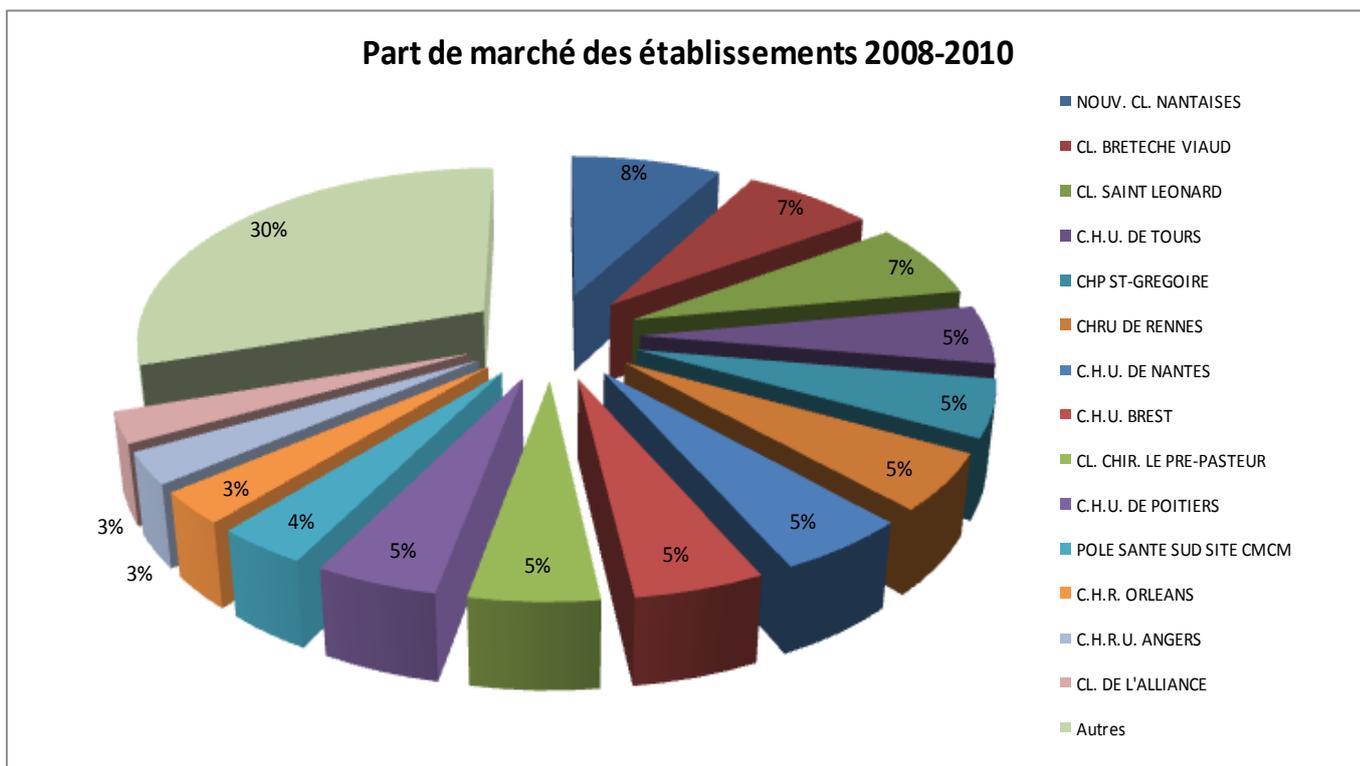
Les tableaux et figures ci-dessous décrivent la production Interrégionale en termes d'actes réalisés.

Tab 53 : Evolution du nombre d'actes réalisés en fonction de la région de l'établissement sur 2008-2010

| RégionEtab | 2008 | 2009 | 2010 | Evolution % |
|-------------------|-------|-------|-------|-------------|
| Bretagne | 3883 | 4272 | 4414 | 13,7% |
| Centre | 2272 | 2369 | 2428 | 6,9% |
| Pays-de-la-Loire | 6420 | 7105 | 7813 | 21,7% |
| Poitou-Charentes | 1505 | 1495 | 1474 | -2,1% |
| Total InterRégion | 14080 | 15241 | 16129 | 14,6% |

Sur 2008-2010, la Bretagne et les Pays-De-La-Loire représentent les deux principales régions productrices. Le nombre d'actes réalisés en Bretagne et Pays-De-La-Loire augmente fortement. Celui du Centre augmente plus modérément et celui du Poitou-Charentes diminue légèrement. Globalement le nombre d'actes augmente de 14.6 % au niveau de l'InterRégion.

Fig 53 : Part de marché des établissements de l'interrégion pour l'activité 2008-2010



La production de ces actes est éparpillée sur un grand nombre d'établissements. Les établissements privés en produisent 62%.

14.3 Les flux d'activité

Les définitions concernant les indicateurs se trouvent dans le fascicule « Méthodologie » au « 1.6.4 Méthode de sélection des axes supplémentaires ».

L'ensemble des flux sont exprimés en nombre d'actes.

Les actes des séjours ayant un code postal inexploitable ont été exclus (3 actes pour cet axe).

La figure 54 ci-dessous représente les flux avec les autres InterRégions (attractivité et fuites hors interRégion).

La figure 55 ci-dessous représente les flux au sein de l'InterRégion.

Le tableau 54 ci-dessous reprend l'évolution des effectifs des flux en fonction des régions et le tableau 55 l'évolution des taux de couverture des besoins, d'attractivité, de fuites en fonction des régions.

Sur 2008-2010, les taux de couverture des besoins sont très élevés en Bretagne et dans les Pays-De-La-Loire (>90%). Le Centre présente un taux stable autour de 60 % et le Poitou-Charentes un taux autour de 44%.

Au niveau de l'InterRégion, le taux de couverture des besoins est plutôt élevé et stable à plus de 80%. Le taux d'attractivité est stable ainsi que le taux de fuite. Les fuites ne sont pas compensées avec un solde négatif à -2664 actes en 2010.

Les taux de fuites hors Région sont plus importants pour les régions Poitou-Charentes et Centre. Ces fuites partent surtout hors de l'interRégion (respectivement vers l'Aquitaine et l'Île-de-France) (fig. 54 et tab 54).

Les échanges au sein de l'InterRégion sont plus importants entre régions limitrophes. L'attractivité des Pays-De-La-Loire sur les autres régions est visible (fig. 55).

Fig 54 : Carte des flux d'activité de l'interRégion Ouest pour l'activité 2008-2010

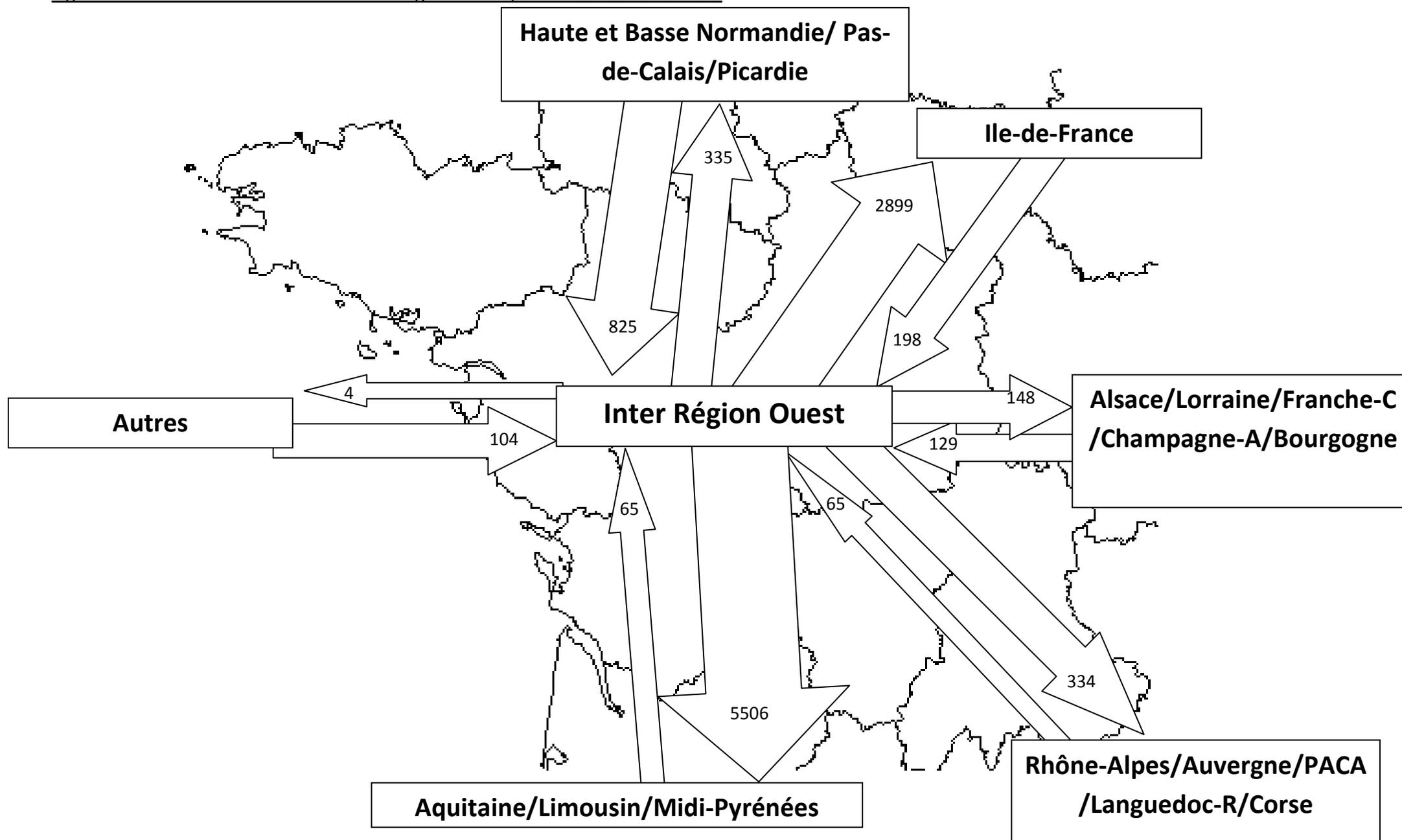
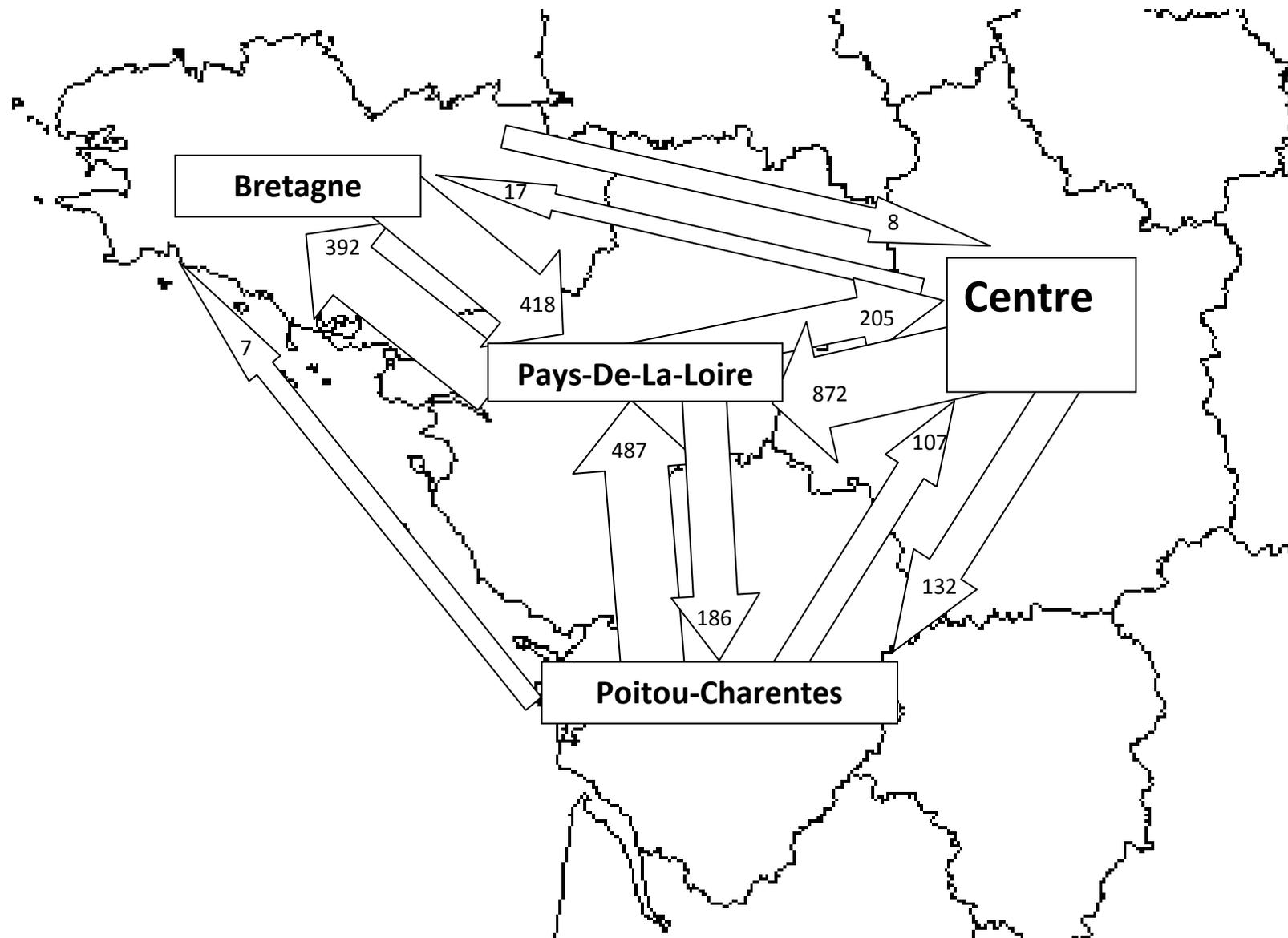


Fig 55 : Carte des flux d'activité au sein de l'interRégion Ouest pour l'activité 2008-2010



Tab 54 : Evolution des différents flux d'activité sur 2008-2010

| Région | Besoins couverts (autarcie) | | | Attractivité Totale | | | Dont Attractivité Hors InterRégion | | | Fuite Totale | | | Dont Fuite Hors InterRégion | | | Solde | | |
|--------------------------|-----------------------------|--------------|--------------|---------------------|------|------|------------------------------------|------------|------------|--------------|------|------|-----------------------------|-------------|-------------|--------------|--------------|--------------|
| | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 |
| Bretagne | 3641 | 4004 | 4143 | 242 | 267 | 271 | 115 | 117 | 132 | 255 | 279 | 281 | 117 | 137 | 135 | -13 | -12 | -10 |
| Centre | 2089 | 2182 | 2265 | 181 | 187 | 163 | 76 | 73 | 62 | 1363 | 1418 | 1540 | 1024 | 1108 | 1168 | -1182 | -1231 | -1377 |
| Pays-de-la-Loire | 5670 | 6285 | 6873 | 750 | 820 | 940 | 206 | 253 | 274 | 609 | 614 | 572 | 335 | 353 | 324 | 141 | 206 | 368 |
| Poitou-Charentes | 1344 | 1377 | 1357 | 161 | 118 | 117 | 28 | 24 | 26 | 1583 | 1781 | 1762 | 1425 | 1569 | 1531 | -1422 | -1663 | -1645 |
| Total InterRégion | 13653 | 14773 | 15635 | | | | 425 | 467 | 494 | | | | 2901 | 3167 | 3158 | -2476 | -2700 | -2664 |

Tab 55 : Evolution des taux décrivant les flux d'activité sur 2008-2010

| Région | Taux Besoins couverts | | | Taux Attractivité Totale | | | Dont Taux Attractivité Hors InterRégion | | | Taux Fuite Totale | | | Dont Taux Fuite Hors InterRégion | | |
|--------------------------|-----------------------|--------------|--------------|--------------------------|-------|-------|---|-------------|-------------|-------------------|-------|-------|----------------------------------|--------------|--------------|
| | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 |
| Bretagne | 93,5% | 93,5% | 93,6% | 6,2% | 6,3% | 6,1% | 3,0% | 2,7% | 3,0% | 6,5% | 6,5% | 6,4% | 3,0% | 3,2% | 3,1% |
| Centre | 60,5% | 60,6% | 59,5% | 8,0% | 7,9% | 6,7% | 3,3% | 3,1% | 2,6% | 39,5% | 39,4% | 40,5% | 29,7% | 30,8% | 30,7% |
| Pays-de-la-Loire | 90,3% | 91,1% | 92,3% | 11,7% | 11,5% | 12,0% | 3,2% | 3,6% | 3,5% | 9,7% | 8,9% | 7,7% | 5,3% | 5,1% | 4,4% |
| Poitou-Charentes | 45,9% | 43,6% | 43,5% | 10,7% | 7,9% | 7,9% | 1,9% | 1,6% | 1,8% | 54,1% | 56,4% | 56,5% | 48,7% | 49,7% | 49,1% |
| Total InterRégion | 82,5% | 82,3% | 83,2% | | | | 3,0% | 3,1% | 3,1% | | | | 17,5% | 17,7% | 16,8% |

14.4 L'évolution de la DMS des principaux établissements :

Tab 56 : Evolution des DMS sur 2008-2010 (principaux établissements)

| Nom | 2008 | 2009 | 2010 | Evolution % |
|--------------------------|------|------|------|-------------|
| NOUV. CL. NANTAISES | 6,0 | 5,8 | 6,0 | -0,3% |
| CL. BRETECHE VIAUD | 5,1 | 4,9 | 4,4 | -14,2% |
| CL. SAINT LEONARD | 4,3 | 4,1 | 4,1 | -5,4% |
| C.H.U. DE TOURS | 7,5 | 7,0 | 7,1 | -5,2% |
| CHP ST-GREGOIRE | 5,7 | 6,4 | 5,4 | -5,6% |
| CHRU DE RENNES | 12,0 | 10,4 | 9,7 | -19,1% |
| C.H.U. DE NANTES | 10,2 | 10,0 | 9,1 | -10,5% |
| C.H.U. BREST | 7,8 | 7,4 | 7,0 | -10,1% |
| CL. CHIR. LE PRE-PASTEUR | 4,7 | 4,7 | 5,0 | 6,6% |
| C.H.U. DE POITIERS | 7,3 | 8,0 | 6,9 | -4,6% |
| POLE SANTE SUD SITE CMCM | 5,2 | 5,0 | 4,9 | -5,6% |
| C.H.R. ORLEANS | 6,3 | 7,4 | 7,0 | 11,2% |
| C.H.R.U. ANGERS | 7,1 | 6,8 | 7,9 | 10,1% |
| CL. DE L'ALLIANCE | 5,6 | 5,6 | 4,8 | -14,4% |
| InterRégion | 6,6 | 6,5 | 6,2 | -5,2% |

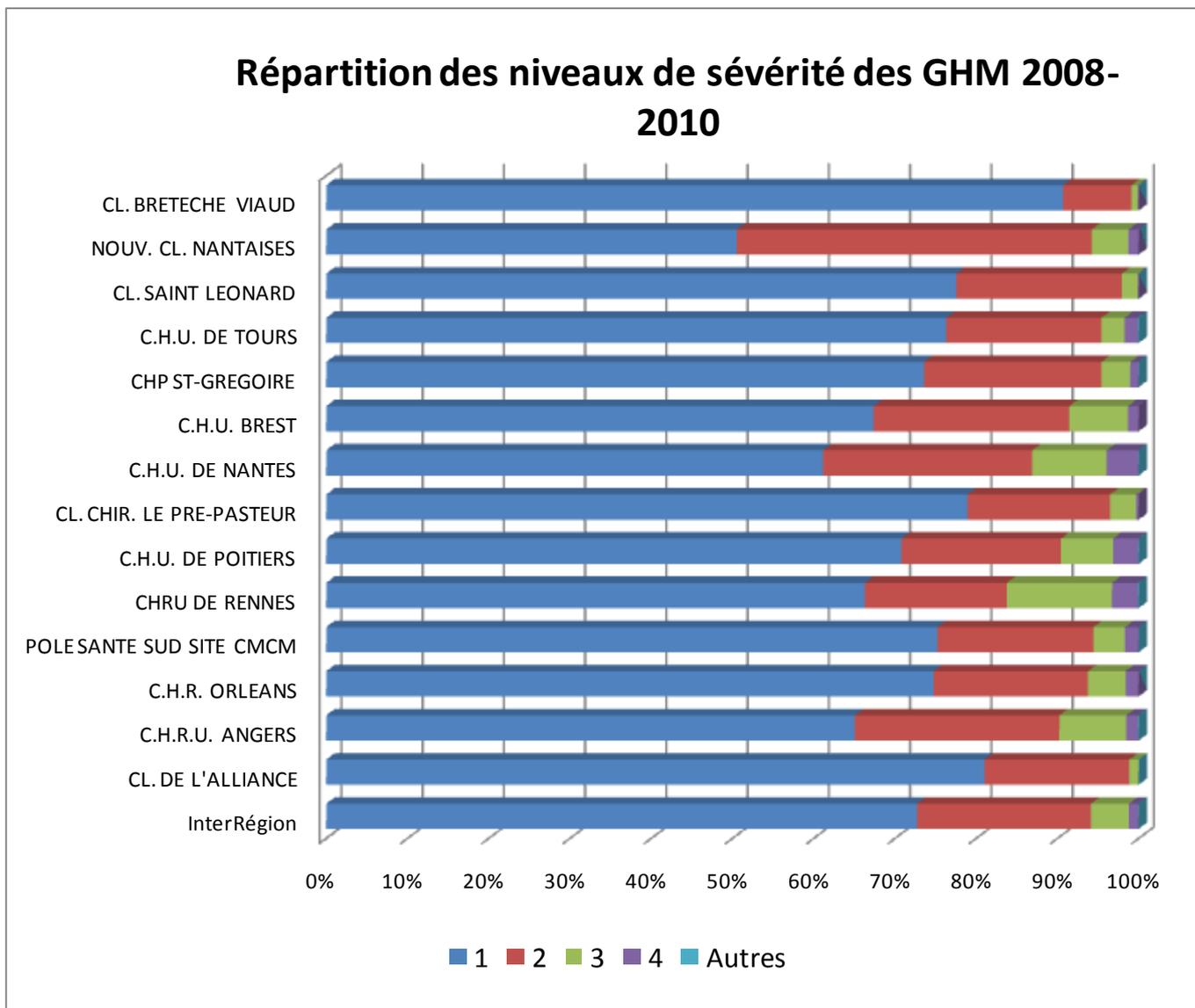
Les DMS ont tendance à être plus élevées pour les établissements publics en particulier pour les CHU de Rennes et Nantes.

Les profils d'activité sont certainement en partie responsables des différences observées (cancérologie, hernies...).

14.5 L'évolution des niveaux de sévérité des GHM des principaux établissements :

Les niveaux A, B, C et D (niveaux de sévérité de certains GHM de pédiatrie et d'obstétrique) ont été transformés respectivement en niveaux 1, 2, 3 et 4.

Fig 56 : Répartition des niveaux de sévérité des GHM 2008-2010



La proportion de niveau 1 de sévérité est souvent plus faible au niveau des CHU et des Nouvelles Cliniques Nantaises. La proportion de niveau 3 et 4 est globalement plus importante au niveau des CHU.

La qualité du codage des comorbidités peut être variable d'un établissement à un autre et doit être prise en compte dans l'interprétation de ce graphique.

15 Axe « NeuroRadiologie Interventionnelle Adulte » :

15.1 Rappels méthodologiques

La sélection a été réalisée sur la présence d'un acte de radionéurologie interventionnelle (y compris sur le rachis).

15.2 Production Interrégionale

La production interrégionale donne l'ensemble de l'activité réalisée au sein de l'interRégion quelle que soit l'origine du patient.

Au niveau de l'interRégion, en 2010 il y a eu 906 séjours (14051 journées) soit une augmentation de 220 séjours (+32.1%) par rapport à 2008 (686 séjours pour 9428 journées). Les séjours de 0 jour ont été comptabilisés 1 journée.

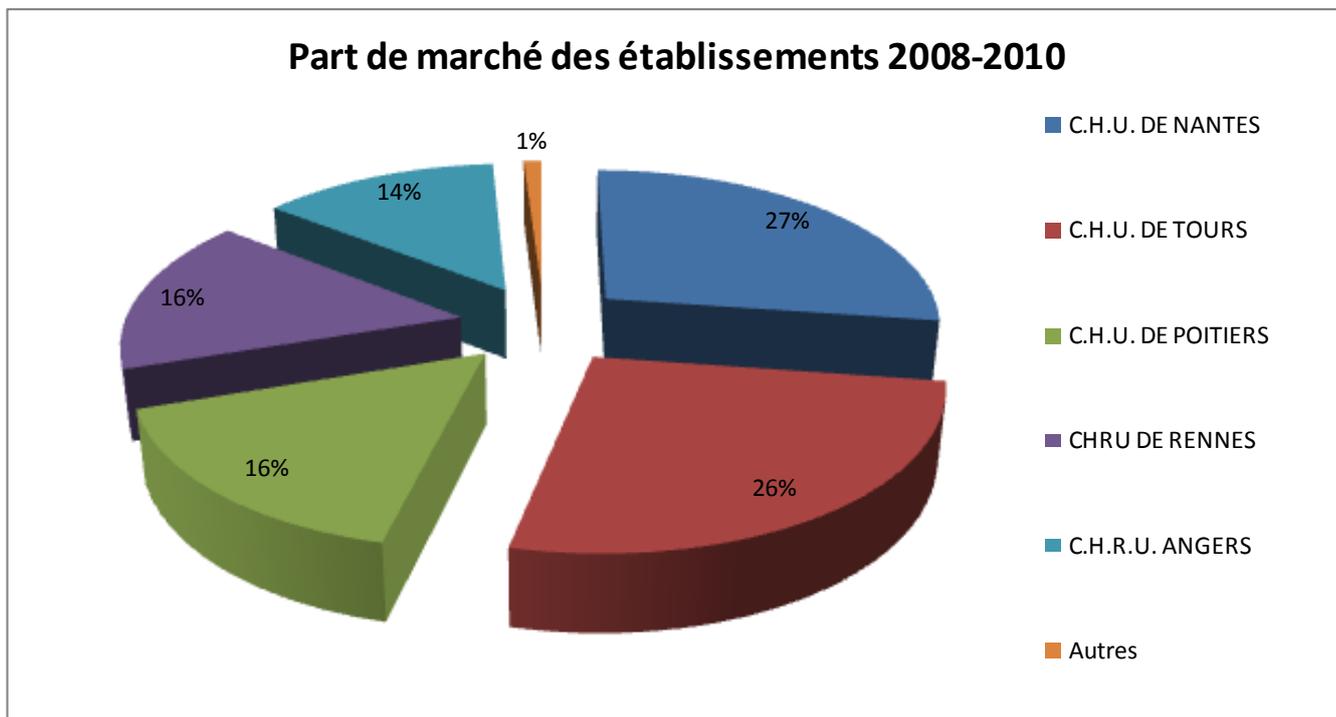
Les tableaux et figures ci-dessous décrivent la production Interrégionale en termes d'actes réalisés.

Tab 57 : Evolution du nombre d'actes réalisés en fonction de la région de l'établissement sur 2008-2010

| RégionEtab | 2008 | 2009 | 2010 | Evolution % |
|-------------------|------|------|------|-------------|
| Bretagne | 136 | 135 | 190 | 39,7% |
| Centre | 235 | 241 | 273 | 16,2% |
| Pays-de-la-Loire | 337 | 376 | 437 | 29,7% |
| Poitou-Charentes | 125 | 151 | 183 | 46,4% |
| Total InterRégion | 833 | 903 | 1083 | 30,0% |

Sur 2008-2010, les Pays-De-La-Loire représentent la principale région productrice. Le nombre d'actes réalisés augmente fortement dans toutes les régions, en particulier pour la Bretagne et le Poitou-Charentes. Globalement le nombre d'actes augmente de 30.0 % au niveau de l'InterRégion.

Fig 57 : Part de marché des établissements de l'interrégion pour l'activité 2008-2010



Les principaux établissements producteurs sont les CHU de Nantes, Tours, Poitiers, Rennes et Angers, ils représentent 99% de l'activité. Le CHU de Nantes et de Tours produisent 53% des actes.

15.3 Les flux d'activité

Les définitions concernant les indicateurs se trouvent dans le fascicule « Méthodologie » au « 1.6.4 Méthode de sélection des axes supplémentaires ».

L'ensemble des flux sont exprimés en nombre d'actes.

Les actes des séjours ayant un code postal inexploitable ont été exclus (1 acte pour cet axe).

La figure 58 ci-dessous représente les flux avec les autres InterRégions (attractivité et fuites hors interRégion).

La figure 59 ci-dessous représente les flux au sein de l'InterRégion.

Le tableau 58 ci-dessous reprend l'évolution des effectifs des flux en fonction des régions et le tableau 59 l'évolution des taux de couverture des besoins, d'attractivité, de fuites en fonction des régions.

Sur 2008-2010, les taux de couverture des besoins sont en augmentation pour toutes les régions. Les Pays-De-La-Loire ont le taux le plus élevé avec 87.8% et la Bretagne le plus faible avec 73.2%.

Au niveau de l'InterRégion, le taux de couverture des besoins est en augmentation à 86.8%. Le taux d'attractivité est en légère augmentation. Les fuites ne sont pas compensées avec un solde négatif à -109 actes en 2010.

La proportion des fuites hors InterRégion est plus importante pour les régions Poitou-Charentes et Centre. Ces fuites partent respectivement surtout vers l'Aquitaine et l'Île-de-France (fig. 58 et tab 58).

La carte des échanges au sein de l'InterRégion montre des transferts plus importants entre régions limitrophes et l'attractivité des Pays-De-La-Loire sur la Bretagne (fig. 59).

Fig 58 : Carte des flux d'activité de l'interRégion Ouest pour l'activité 2008-2010

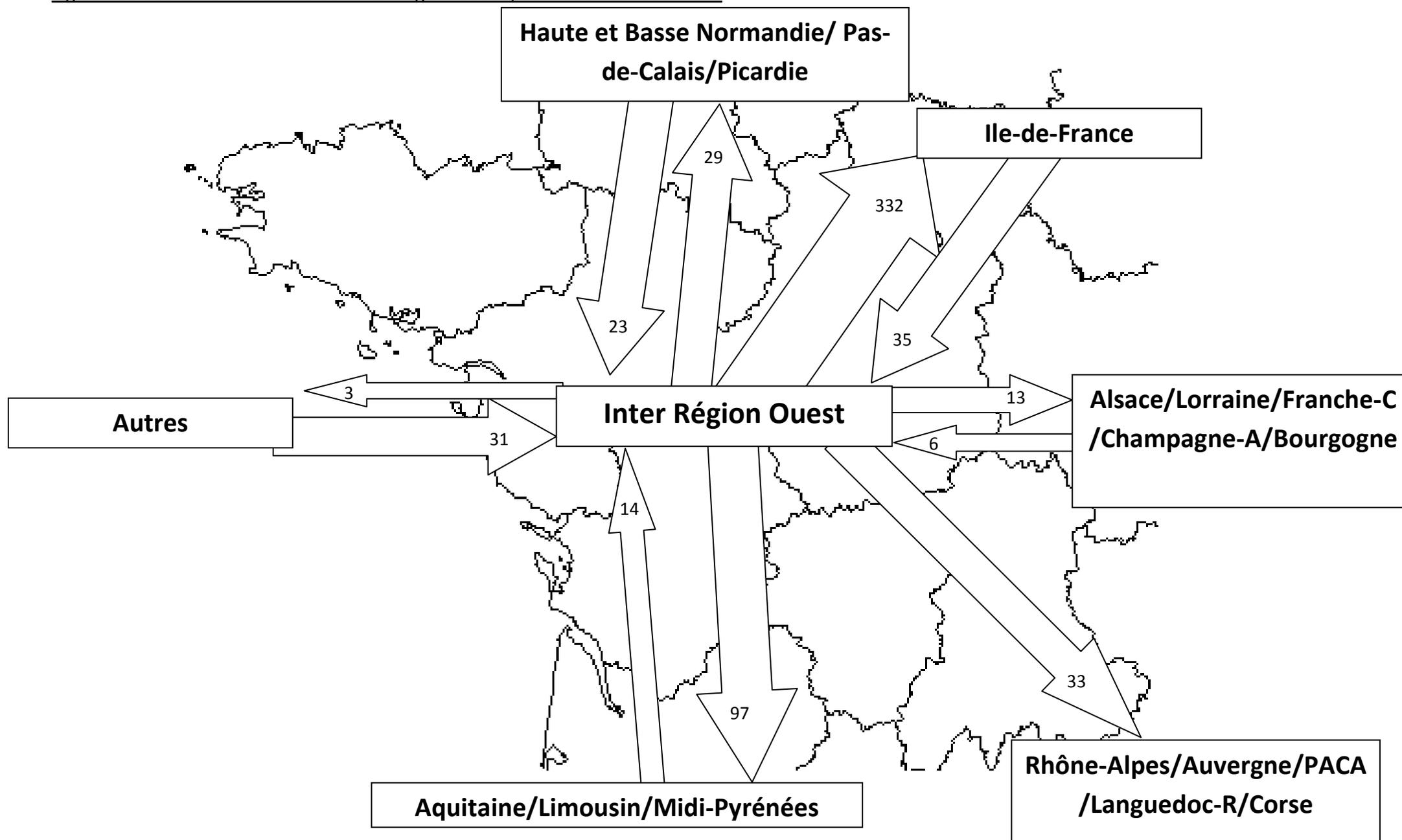
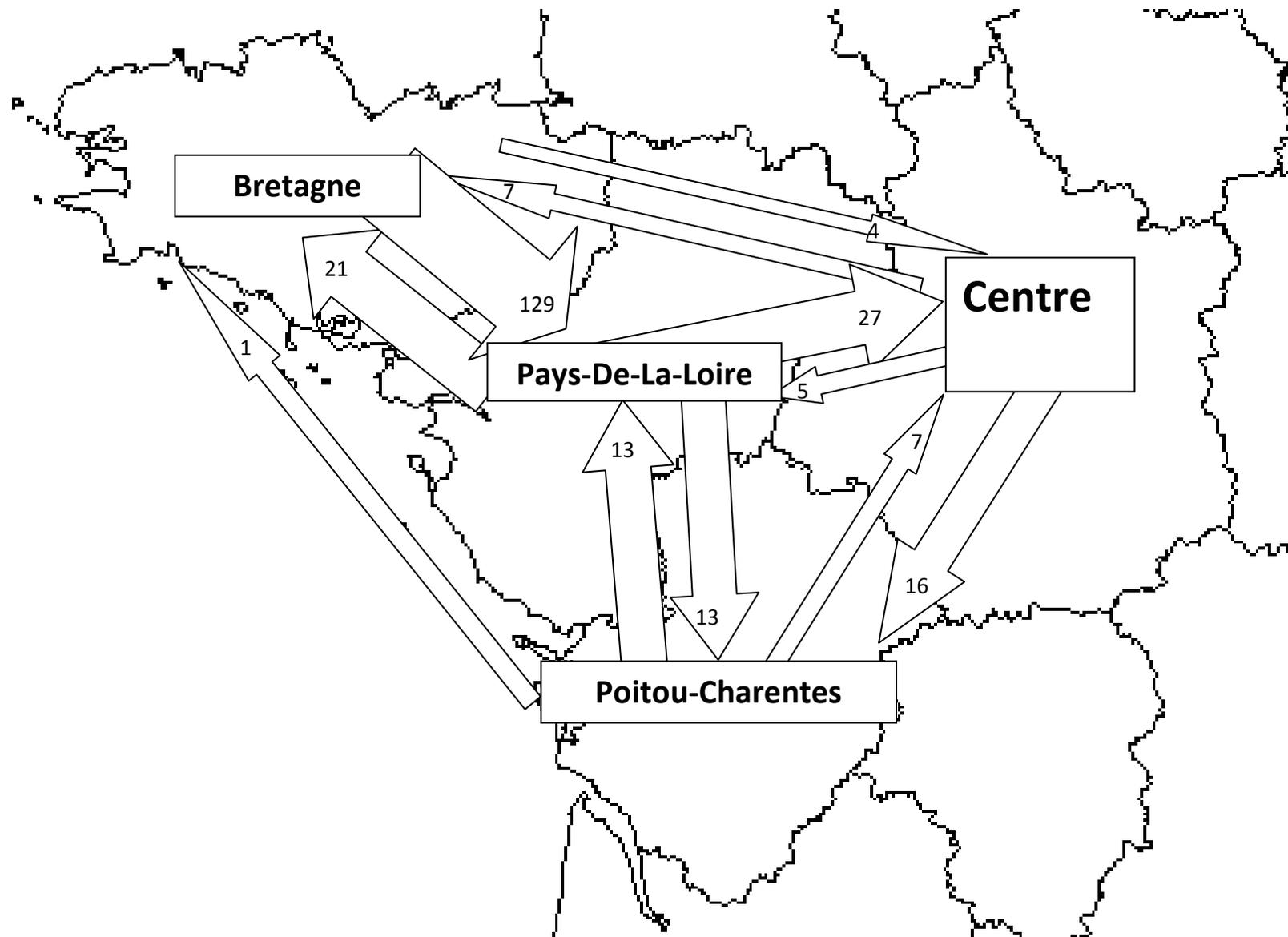


Fig 59 : Carte des flux d'activité au sein de l'interRégion Ouest pour l'activité 2008-2010



Tab 58 : Evolution des différents flux d'activité sur 2008-2010

| Région | Besoins couverts (autarcie) | | | Attractivité Totale | | | Dont Attractivité Hors InterRégion | | | Fuite Totale | | | Dont Fuite Hors InterRégion | | | Solde | | |
|--------------------------|-----------------------------|------------|-------------|---------------------|------|------|------------------------------------|-----------|-----------|--------------|------|------|-----------------------------|------------|------------|-------------|-------------|-------------|
| | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 |
| Bretagne | 121 | 117 | 175 | 15 | 18 | 15 | 5 | 6 | 8 | 98 | 86 | 64 | 36 | 49 | 30 | -83 | -68 | -49 |
| Centre | 208 | 224 | 243 | 25 | 14 | 30 | 13 | 4 | 14 | 94 | 104 | 71 | 83 | 93 | 65 | -69 | -90 | -41 |
| Pays-de-la-Loire | 267 | 324 | 375 | 70 | 52 | 62 | 5 | 14 | 18 | 38 | 40 | 52 | 21 | 18 | 30 | 32 | 12 | 10 |
| Poitou-Charentes | 104 | 133 | 171 | 21 | 18 | 12 | 9 | 5 | 8 | 36 | 26 | 41 | 27 | 23 | 32 | -15 | -8 | -29 |
| Total InterRégion | 799 | 871 | 1035 | | | | 32 | 29 | 48 | | | | 167 | 183 | 157 | -135 | -154 | -109 |

Tab 59 : Evolution des taux décrivant les flux d'activité sur 2008-2010

| Région | Taux Besoins couverts | | | Taux Attractivité Totale | | | Dont Taux Attractivité Hors InterRégion | | | Taux Fuite Totale | | | Dont Taux Fuite Hors InterRégion | | |
|--------------------------|-----------------------|--------------|--------------|--------------------------|-------|-------|---|-------------|-------------|-------------------|-------|-------|----------------------------------|--------------|--------------|
| | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 |
| Bretagne | 55,3% | 57,6% | 73,2% | 11,0% | 13,3% | 7,9% | 3,7% | 4,4% | 4,2% | 44,7% | 42,4% | 26,8% | 16,4% | 24,1% | 12,6% |
| Centre | 68,9% | 68,3% | 77,4% | 10,7% | 5,9% | 11,0% | 5,6% | 1,7% | 5,1% | 31,1% | 31,7% | 22,6% | 27,5% | 28,4% | 20,7% |
| Pays-de-la-Loire | 87,5% | 89,0% | 87,8% | 20,8% | 13,8% | 14,2% | 1,5% | 3,7% | 4,1% | 12,5% | 11,0% | 12,2% | 6,9% | 4,9% | 7,0% |
| Poitou-Charentes | 74,3% | 83,6% | 80,7% | 16,8% | 11,9% | 6,6% | 7,2% | 3,3% | 4,4% | 25,7% | 16,4% | 19,3% | 19,3% | 14,5% | 15,1% |
| Total InterRégion | 82,7% | 82,6% | 86,8% | | | | 3,9% | 3,2% | 4,4% | | | | 17,3% | 17,4% | 13,2% |

15.4 L'évolution de la DMS des principaux établissements :

Tab 60 : Evolution des DMS sur 2008-2010 (principaux établissements)

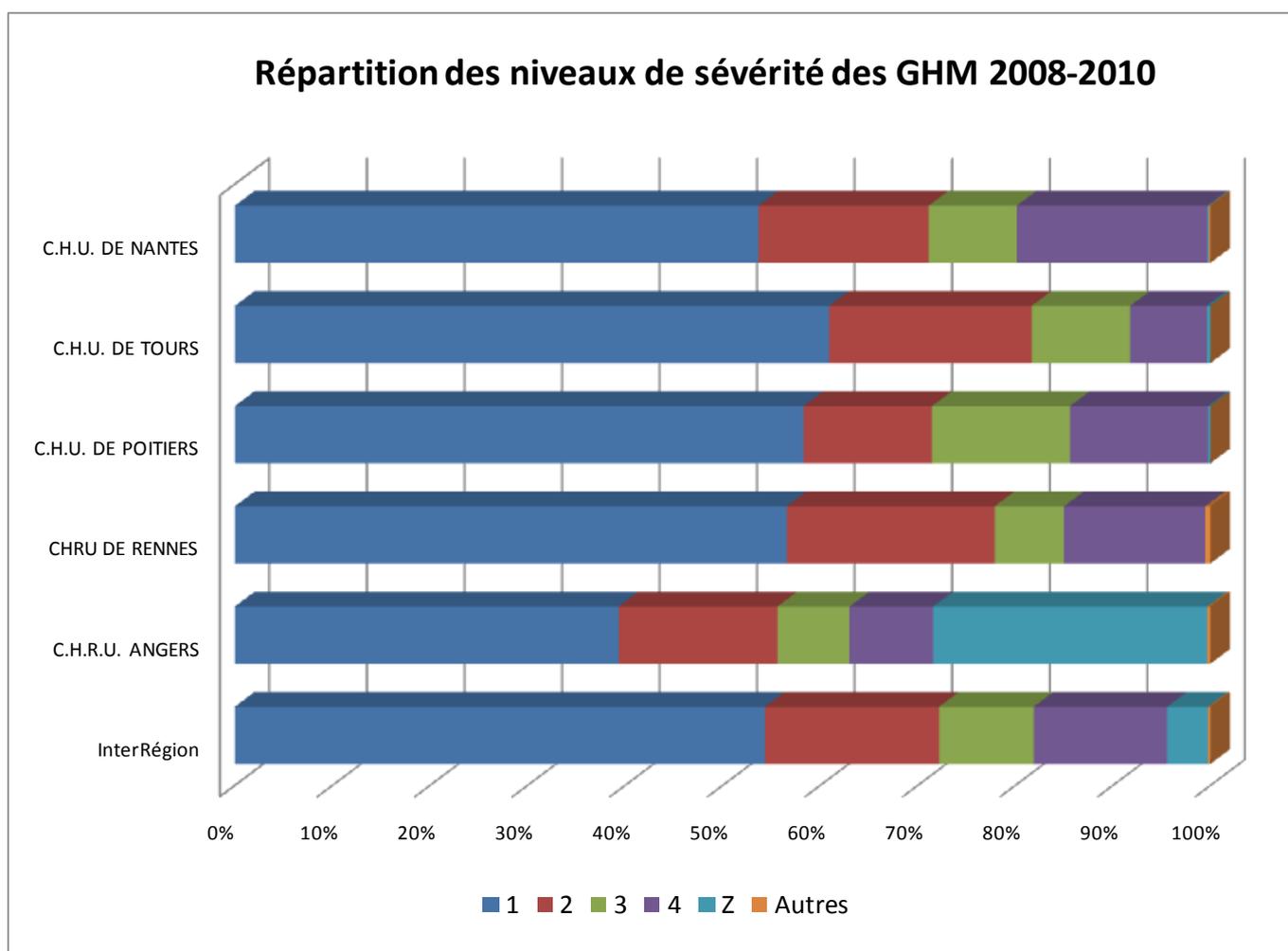
| Nom | 2008 | 2009 | 2010 | Evolution % |
|--------------------|------|------|------|-------------|
| C.H.U. DE NANTES | 13,6 | 14,5 | 16,7 | 22,5% |
| C.H.U. DE TOURS | 13,7 | 14,4 | 15,4 | 12,0% |
| C.H.U. DE POITIERS | 17,6 | 13,0 | 14,0 | -20,0% |
| CHRU DE RENNES | 14,0 | 18,6 | 17,7 | 25,7% |
| C.H.R.U. ANGERS | 10,1 | 10,7 | 11,8 | 17,0% |
| InterRégion | 13,7 | 14,5 | 15,5 | 12,8% |

Les DMS ont tendance à être plus élevées pour le CHU de Rennes et plus faibles pour le CHU d'Angers. La DMS de l'InterRégion en en augmentation à 15.5 en 2010.

15.5 L'évolution des niveaux de sévérité des GHM des principaux établissements :

Les niveaux A, B, C et D (niveaux de sévérité de certains GHM de pédiatrie et d'obstétrique) ont été transformés respectivement en niveaux 1, 2, 3 et 4.

Fig 60 : Répartition des niveaux de sévérité des GHM 2008-2010



La proportion de niveau 1 de sévérité est assez similaire entre les différents établissements (à l'exception de celle du CHU d'Angers plutôt basse). La proportion de niveau 3 et 4 est plus importante au CHU de Poitiers et de Nantes.

Pour le CHU d'Angers, il est à noter une forte proportion des niveaux en Z rendant la comparaison des autres niveaux de sévérité difficile. Ceci est lié à une forte proportion de séjours ayant un diagnostic principal codé à l'aide d'un code commençant par Z09 à la différence des autres établissements.

La qualité du codage des comorbidités peut être variable d'un établissement à un autre et doit être prise en compte dans l'interprétation de ce graphique.

16 Axe « Chirurgie Neurovasculaire (anévrismes, fistules, malformations) hors radioneurologie interventionnelle Adulte » :

16.1 Rappels méthodologiques

Cet axe ne comprend pas l'activité de la radioneurologie interventionnelle, cette dernière a un axe spécifique séparé.

Cet axe inclut l'activité chirurgicale sur les fistules artério-veineuses, les anévrismes et autres malformations artério-veineuses (voir fascicule méthodologie).

16.2 Production Interrégionale

La production interrégionale donne l'ensemble de l'activité réalisée au sein de l'interRégion quelle que soit l'origine du patient.

Au niveau de l'interRégion, en 2010 il y a eu 144 séjours (3103 journées) soit une diminution de 33 séjours (-18.6%) par rapport à 2008 (177 séjours pour 4110 journées). Les séjours de 0 jour ont été comptabilisés 1 journée.

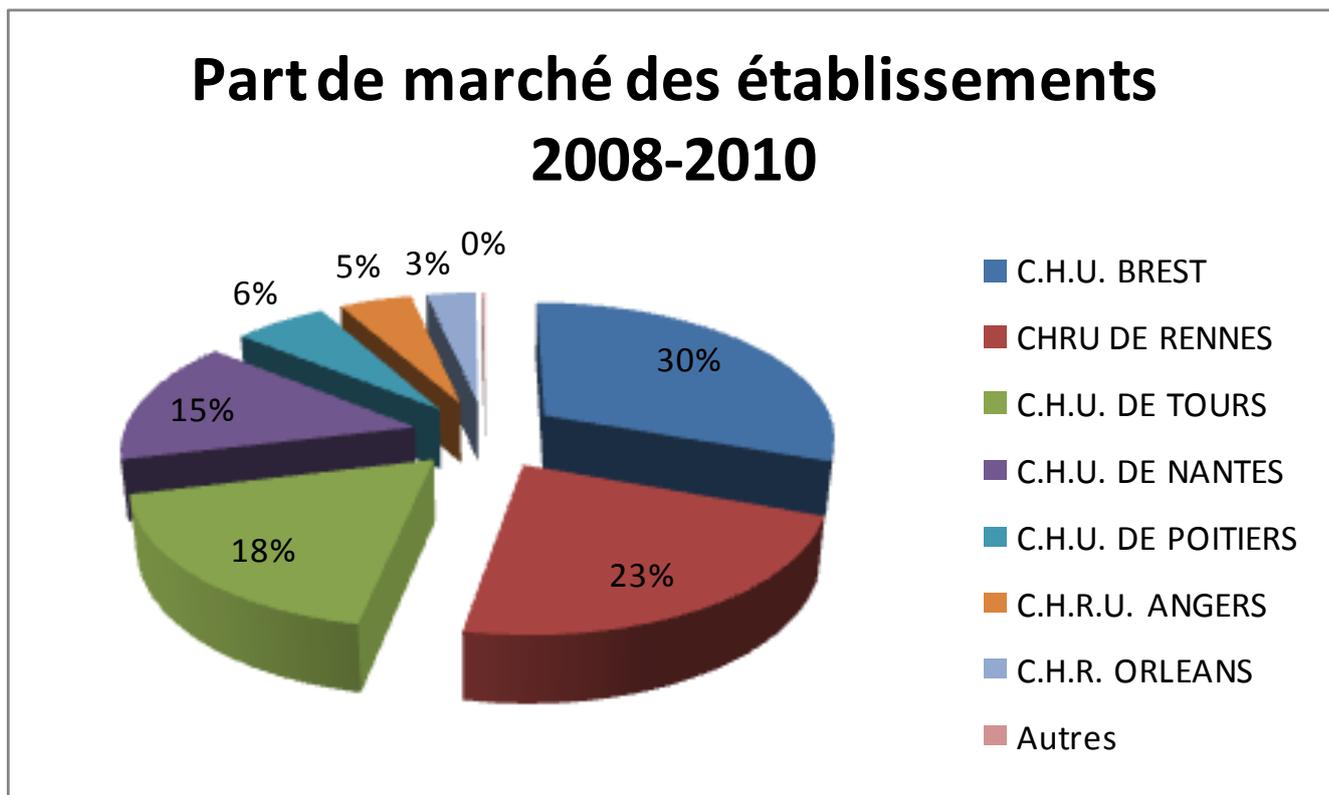
Les tableaux et figures ci-dessous décrivent la production Interrégionale en termes d'actes réalisés.

Tab 61 : Evolution du nombre d'actes réalisés en fonction de la région de l'établissement sur 2008-2010

| RégionEtab | 2008 | 2009 | 2010 | Evolution 2008-2010 % |
|-------------------|------|------|------|-----------------------|
| Bretagne | 92 | 106 | 82 | -10,9% |
| Centre | 30 | 47 | 37 | 23,3% |
| Pays-de-la-Loire | 46 | 34 | 22 | -52,2% |
| Poitou-Charentes | 15 | 12 | 5 | -66,7% |
| Total InterRégion | 183 | 199 | 146 | -20,2% |

Sur 2008-2010, le nombre d'actes réalisés baisse dans toutes les régions sauf en Bretagne. Globalement le nombre d'actes baisse de manière importante au niveau de l'InterRégion (-20.2%).

Fig 61 : Part de marché des établissements de l'interrégion pour l'activité 2008-2010



Les principaux établissements producteurs sont les 6 CHU et le CH d'Orléans. Les CHU de Brest, Rennes, Tours et Nantes représentent 86 % des actes réalisés.

16.3 Les flux d'activité

Les définitions concernant les indicateurs se trouvent dans le fascicule « Méthodologie » au « 1.6.4 Méthode de sélection des axes supplémentaires ».

L'ensemble des flux sont exprimés en nombre d'actes.

Les actes des séjours ayant un code postal inexploitable ont été exclus (2 actes pour cet axe).

La figure 62 ci-dessous représente les flux avec les autres InterRégions (attractivité et fuites hors interRégion).

La figure 63 ci-dessous représente les flux au sein de l'InterRégion.

Le tableau 62 ci-dessous reprend l'évolution des effectifs des flux en fonction des régions et le tableau 63 l'évolution des taux de couverture des besoins, d'attractivité, de fuites en fonction des régions.

Sur 2008-2010, le taux de couverture des besoins a tendance à augmenter pour toutes les régions sauf le Poitou-Charentes. La Bretagne présente le taux le plus élevé (plus de 97% en 2010), suivent les Pays-de-la-Loire (plus de 76% en 2010), le Centre (plus de 64%) et enfin le Poitou-Charentes (avec 33.3%). Le taux de l'interRégion est en augmentation à 81.3%. Les taux d'attractivité hors interRégion sont bas et baissent sur la période. Ils ne compensent pas les fuites, le solde est donc négatif -30 en 2010 (versus -61 en 2008) mais en diminution en valeur absolue.

Les taux de fuites hors Région sont plus importants pour la région Centre et Poitou-Charentes. Ces fuites partent en majorité hors de l'interRégion (respectivement vers l'Île-de-France et l'Aquitaine) (fig. 62 et tab 62). Il est à noter qu'une part non négligeable des fuites en provenance du Centre, de la Bretagne et des Pays-De-La-Loire va vers la région Nord-Ouest.

Les échanges au sein de l'InterRégion sont très faibles (fig. 63).

Fig 62 : Carte des flux d'activité de l'interRégion Ouest pour l'activité 2008-2010

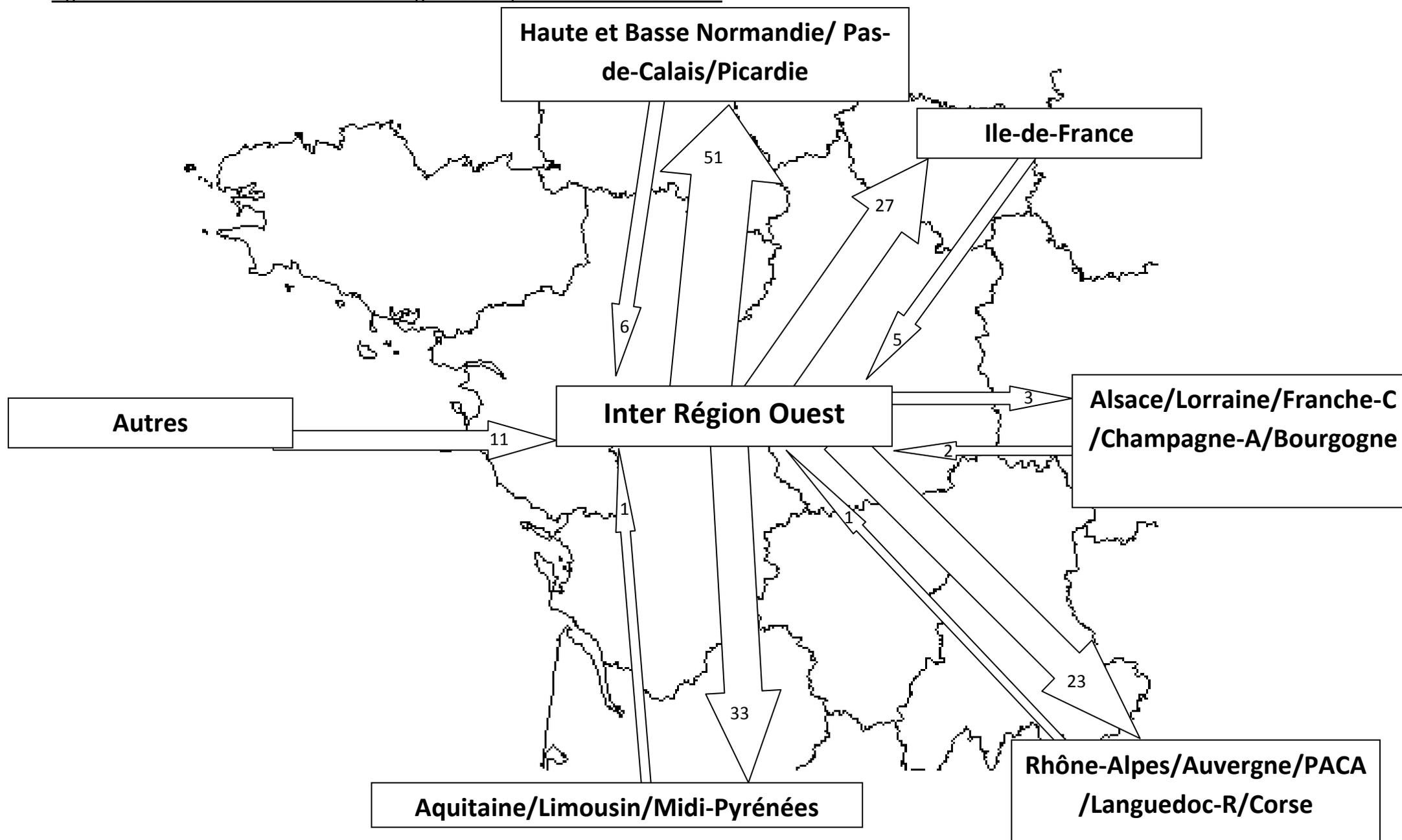
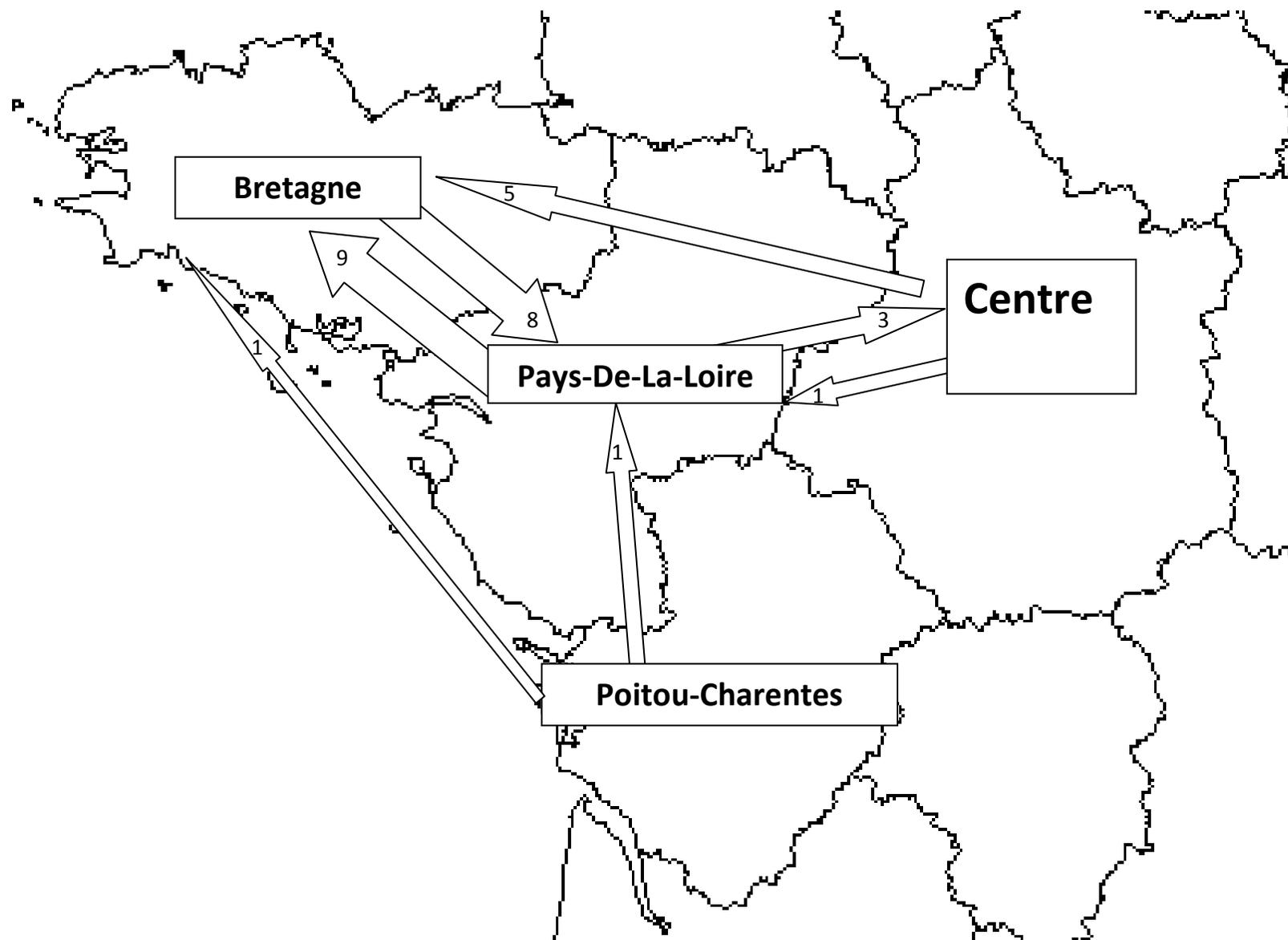


Fig 63 : Carte des flux d'activité au sein de l'interRégion Ouest pour l'activité 2008-2010



Tab 62 : Evolution des différents flux d'activité sur 2008-2010

| Région | Besoins couverts (autarcie) | | | Attractivité Totale | | | Dont Attractivité Hors InterRégion | | | Fuite Totale | | | Fuite Hors InterRégion | | | Solde | | |
|--------------------------|-----------------------------|------------|------------|---------------------|------|------|------------------------------------|-----------|----------|--------------|------|------|------------------------|-----------|-----------|------------|------------|------------|
| | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 |
| Bretagne | 83 | 96 | 77 | 9 | 9 | 5 | 2 | 4 | 2 | 16 | 7 | 2 | 11 | 4 | 2 | -7 | 2 | 3 |
| Centre | 24 | 40 | 36 | 5 | 7 | 1 | 3 | 7 | 0 | 28 | 13 | 20 | 26 | 9 | 20 | -23 | -6 | -19 |
| Pays-de-la-Loire | 41 | 29 | 20 | 5 | 5 | 2 | 0 | 1 | 1 | 26 | 11 | 6 | 20 | 9 | 2 | -21 | -6 | -4 |
| Poitou-Charentes | 11 | 10 | 5 | 4 | 2 | 0 | 4 | 2 | 0 | 14 | 12 | 10 | 13 | 12 | 9 | -10 | -10 | -10 |
| Total InterRégion | 173 | 184 | 143 | | | | 9 | 14 | 3 | | | | 70 | 34 | 33 | -61 | -20 | -30 |

Tab 63 : Evolution des taux décrivant les flux d'activité sur 2008-2010

| Région | Taux Besoins couverts | | | Taux Attractivité Totale | | | Dont Taux Attractivité Hors InterRégion | | | Taux Fuite Totale | | | Taux Fuite Hors InterRégion | | |
|--------------------------|-----------------------|--------------|--------------|--------------------------|-------|------|---|-------------|-------------|-------------------|-------|-------|-----------------------------|--------------|--------------|
| | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 |
| Bretagne | 83,8% | 93,2% | 97,5% | 9,8% | 8,6% | 6,1% | 2,2% | 3,8% | 2,4% | 16,2% | 6,8% | 2,5% | 11,1% | 3,9% | 2,5% |
| Centre | 46,2% | 75,5% | 64,3% | 17,2% | 14,9% | 2,7% | 10,3% | 14,9% | 0,0% | 53,8% | 24,5% | 35,7% | 50,0% | 17,0% | 35,7% |
| Pays-de-la-Loire | 61,2% | 72,5% | 76,9% | 10,9% | 14,7% | 9,1% | 0,0% | 2,9% | 4,5% | 38,8% | 27,5% | 23,1% | 29,9% | 22,5% | 7,7% |
| Poitou-Charentes | 44,0% | 45,5% | 33,3% | 26,7% | 16,7% | 0,0% | 26,7% | 16,7% | 0,0% | 56,0% | 54,5% | 66,7% | 52,0% | 54,5% | 60,0% |
| Total InterRégion | 71,2% | 84,4% | 81,3% | | | | 4,9% | 7,1% | 2,1% | | | | 28,8% | 15,6% | 18,8% |

16.4 L'évolution de la DMS des principaux établissements :

Tab 64 : Evolution des DMS sur 2008-2010 (principaux établissements)

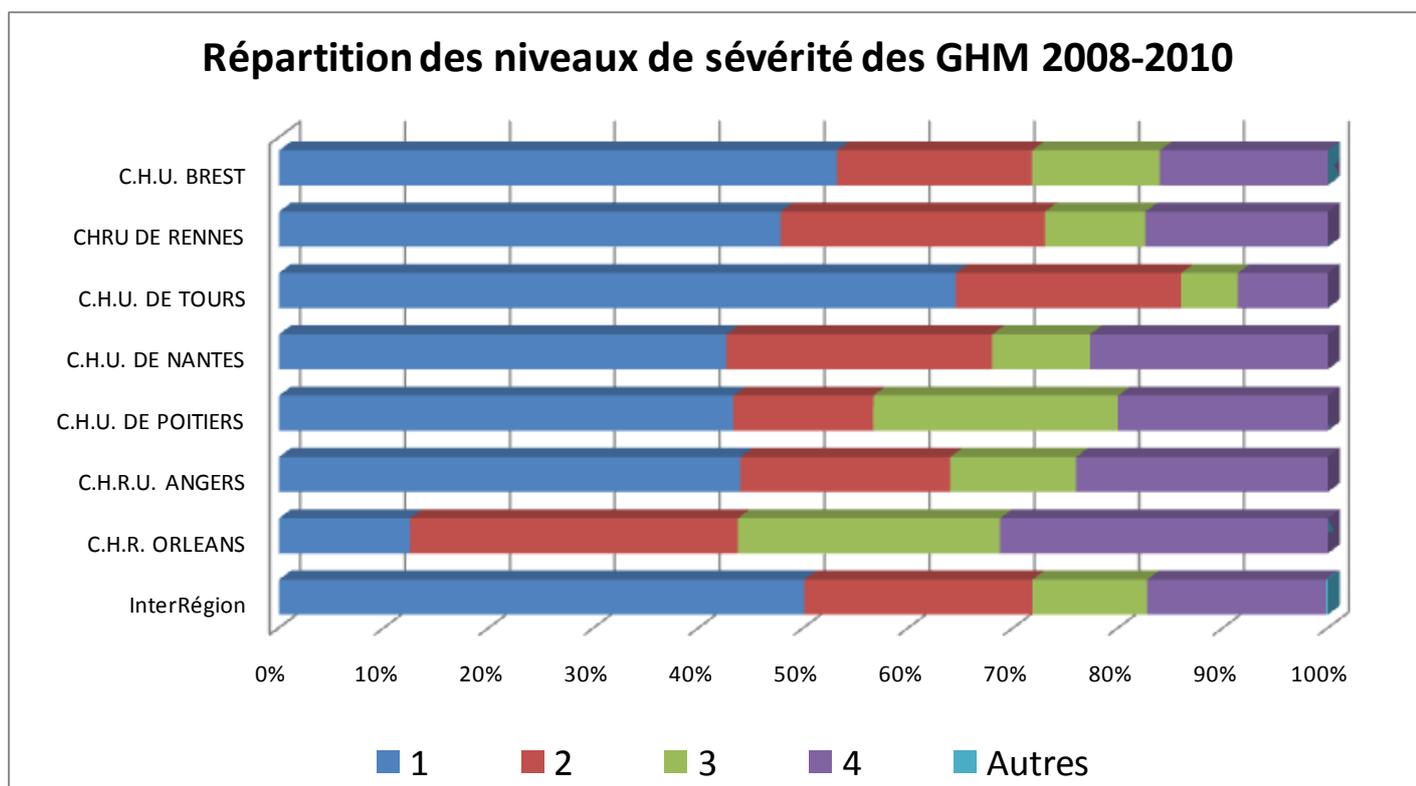
| Nom | 2008 | 2009 | 2010 | Evolution 2008-2010 % |
|--------------------|------|------|------|-----------------------|
| C.H.U. BREST | 24,5 | 17,0 | 21,4 | -13,0% |
| CHRU DE RENNES | 15,3 | 33,4 | 20,8 | 36,1% |
| C.H.U. DE TOURS | 18,4 | 15,7 | 24,1 | 31,0% |
| C.H.U. DE NANTES | 18,9 | 32,5 | 19,1 | 1,0% |
| C.H.U. DE POITIERS | 30,1 | 42,2 | 18,2 | -39,5% |
| C.H.R.U. ANGERS | 48,6 | 13,0 | 15,8 | -67,4% |
| C.H.R. ORLEANS | 30,2 | 48,7 | 56,0 | 85,6% |
| InterRégion | 23,2 | 25,3 | 21,5 | -7,2% |

Les faibles effectifs rendent l'interprétation difficile. La DMS de l'InterRégion tourne autour de 23 jours.

16.5 L'évolution des niveaux de sévérité des GHM des principaux établissements :

Les niveaux A, B, C et D (niveaux de sévérité de certains GHM de pédiatrie et d'obstétrique) ont été transformés respectivement en niveaux 1, 2, 3 et 4.

Fig 64 : Répartition des niveaux de sévérité des GHM 2008-2010



La proportion de niveau 1 de sévérité est plus importante au CHU de Tours et plus faible au CH d'Orléans. La proportion des niveaux 3 et 4 est plus importante au CHU de Poitiers et au CH d'Orléans.

L'analyse de cet histogramme doit prendre en compte les effectifs faibles pour certains établissements.

La qualité du codage des comorbidités peut être variable d'un établissement à un autre et doit être prise en compte dans l'interprétation de ce graphique.

17 Axe « Tumeurs Pédiatrie » :

17.1 Rappels méthodologiques

Il ne comprend que les actes avec exérèse pour les tumeurs bénignes et malignes du système nerveux central et des os de la sphère craniocéphalique et rachidienne (y compris de la moelle).

17.2 Production Interrégionale

La production interrégionale donne l'ensemble de l'activité réalisée au sein de l'interRégion quelle que soit l'origine du patient.

Au niveau de l'interRégion, en 2010 il y a eu 127 séjours (1459 journées) soit une augmentation de 13 séjours (+11.4%) par rapport à 2008 (114 séjours pour 1618 journées). Les séjours de 0 jour ont été comptabilisés 1 journée.

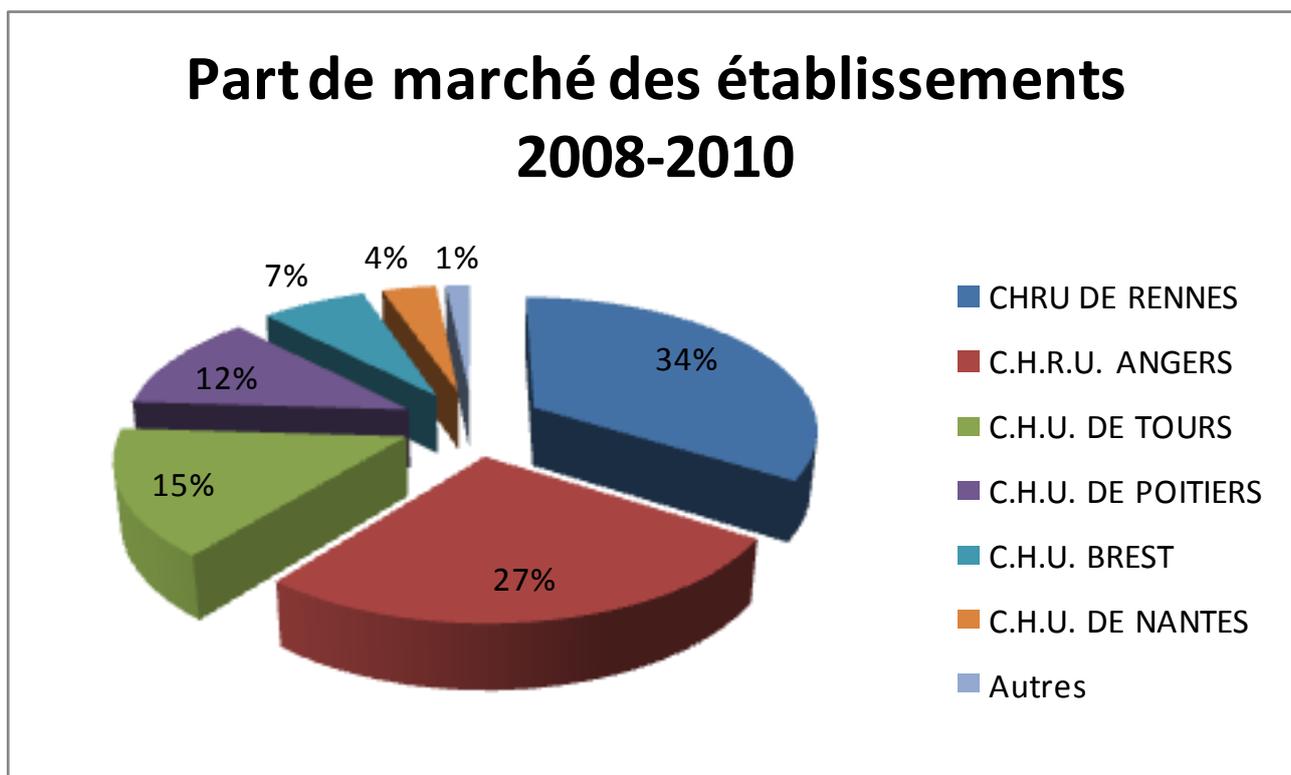
Les tableaux et figures ci-dessous décrivent la production Interrégionale en termes d'actes réalisés.

Tab 65 : Evolution du nombre d'actes réalisés en fonction de la région de l'établissement sur 2008-2010

| RégionEtab | 2008 | 2009 | 2010 | Evolution 2008-2010 % |
|-------------------|------|------|------|-----------------------------|
| Bretagne | 46 | 58 | 79 | 71,7% |
| Centre | 25 | 22 | 22 | -12,0% |
| Pays-de-la-Loire | 47 | 55 | 37 | -21,3% |
| Poitou-Charentes | 15 | 17 | 20 | 33,3% |
| Total InterRégion | 133 | 152 | 158 | 18,8% |

Sur 2008-2010, le nombre d'actes réalisés baisse légèrement pour la région Centre (-3 actes) et de manière plus importante pour les Pays-De-La-Loire (-10). Une légère augmentation (+5 actes) est constatée pour le Poitou-Charentes et une forte augmentation pour la Bretagne (+33 actes). Globalement le nombre d'actes augmente de 18.8% au niveau de l'InterRégion.

Fig 65 : Part de marché des établissements de l'interrégion pour l'activité 2008-2010



Les principaux établissements producteurs sont les 6 CHU (99% des actes). Les CHU de Rennes et d'Angers représentent 61 % des actes réalisés au sein de l'InterRégion.

17.3 Les flux d'activité

Les définitions concernant les indicateurs se trouvent dans le fascicule « Méthodologie » au « 1.6.4 Méthode de sélection des axes supplémentaires ».

L'ensemble des flux sont exprimés en nombre d'actes.

Les actes des séjours ayant un code postal inexploitable ont été exclus (0 acte pour cet axe).

La figure 66 ci-dessous représente les flux avec les autres InterRégions (attractivité et fuites hors interRégion).

La figure 67 ci-dessous représente les flux au sein de l'InterRégion.

Le tableau 66 ci-dessous reprend l'évolution des effectifs des flux en fonction des régions et le tableau 67 l'évolution des taux de couverture des besoins, d'attractivité, de fuites en fonction des régions.

Sur 2008-2010, le taux de couverture est resté stable à un niveau élevé pour la Bretagne (>93%). Celui du Centre est faible et en baisse (40.4%). Celui des Pays-De-La-Loire est en diminution modérée à 88.2% et celui du Poitou-Charentes en hausse à 80%. Le taux de l'interRégion est stable autour de 78.5%. Les taux d'attractivité hors interRégion sont plus importants pour la Bretagne et les Pays-De-La-Loire. Ils ne compensent pas les fuites, le solde est donc négatif -27 en 2010 (versus -26 en 2008).

Les taux de fuites hors Région sont plus importants pour la région Centre et Poitou-Charentes. Toutes régions confondues, les fuites partent en majorité hors de l'interRégion et avant tout vers l'Île-de-France et l'Aquitaine (fig. 66 et tab 66).

Les échanges au sein de l'InterRégion sont extrêmement faibles (fig. 67).

Fig 66 : Carte des flux d'activité de l'interRégion Ouest pour l'activité 2008-2010

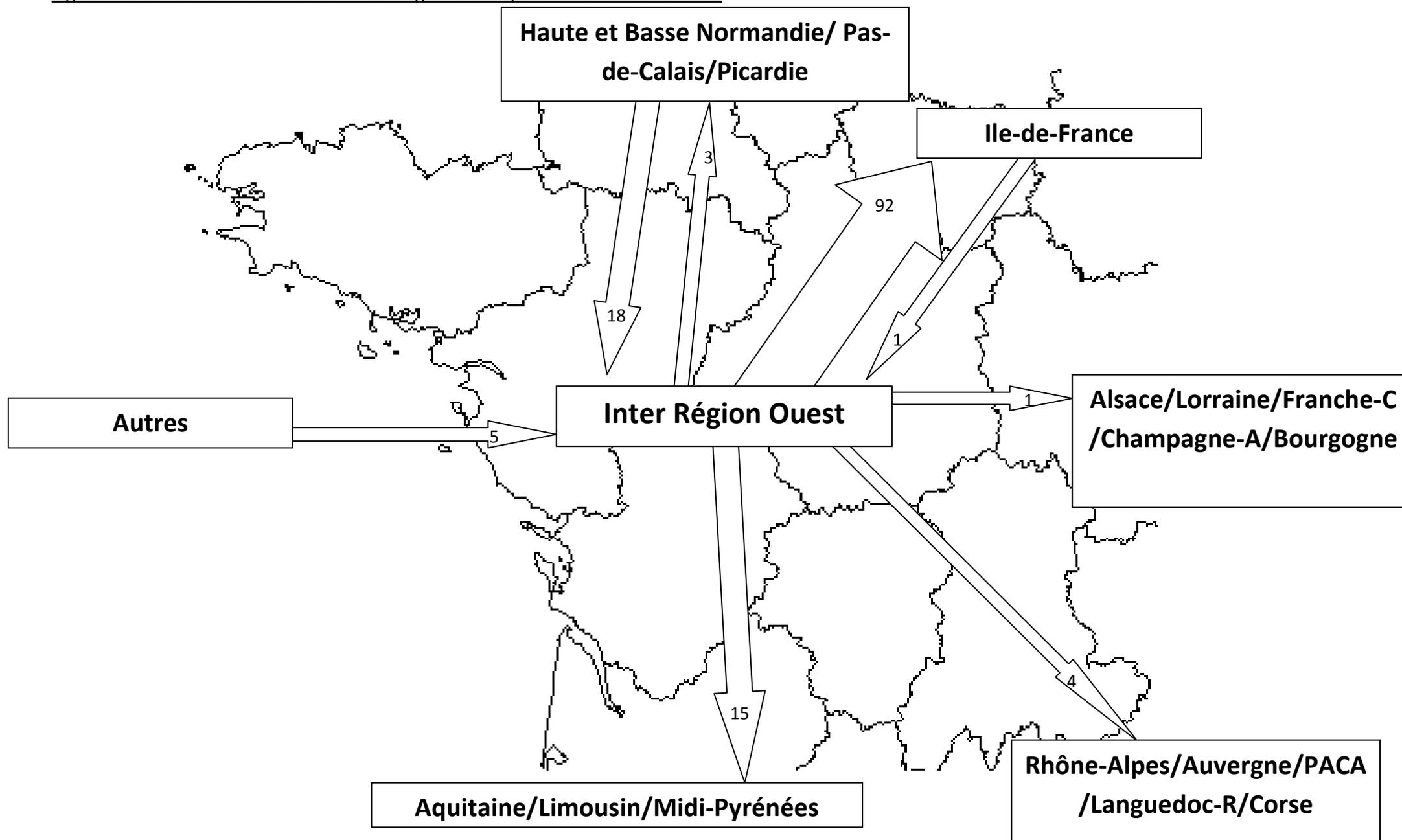
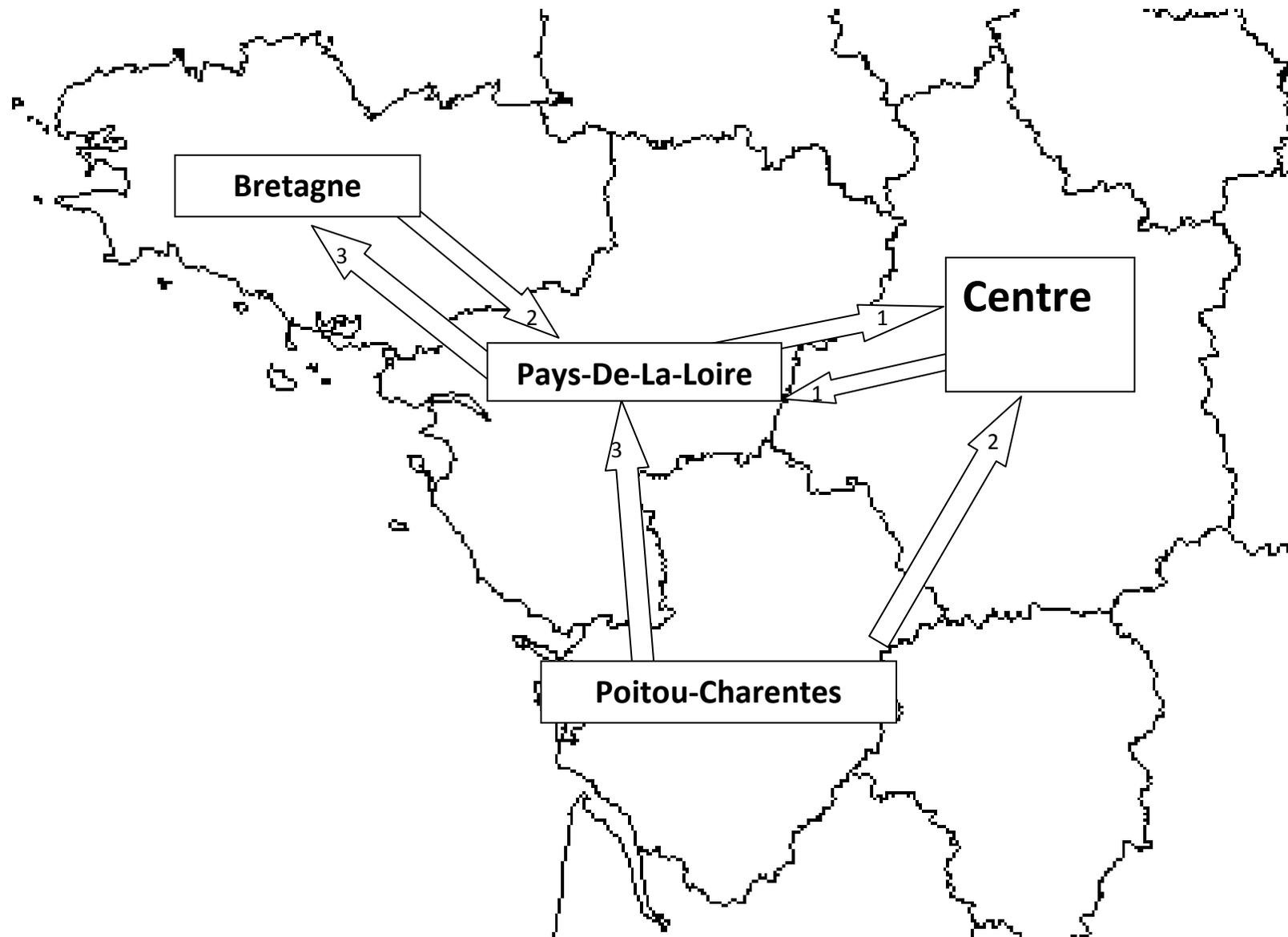


Fig 67 : Carte des flux d'activité au sein de l'interRégion Ouest pour l'activité 2008-2010



Tab 66 : Evolution des différents flux d'activité sur 2008-2010

| Région | Besoins couverts (autarcie) | | | Attractivité Totale | | | Dont Attractivité Hors InterRégion | | | Fuite Totale | | | Fuite Hors InterRégion | | | Solde | | |
|--------------------------|-----------------------------|------------|------------|---------------------|------|------|------------------------------------|----------|-----------|--------------|------|------|------------------------|-----------|-----------|------------|------------|------------|
| | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 |
| Bretagne | 45 | 56 | 69 | 1 | 2 | 10 | 1 | 0 | 9 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | -3 | -2 | 5 |
| Centre | 21 | 22 | 21 | 4 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 21 | 19 | 31 | 21 | 19 | 30 | -17 | -19 | -30 |
| Pays-de-la-Loire | 45 | 47 | 30 | 2 | 8 | 7 | 2 | 6 | 3 | 1 | 8 | 4 | 0 | 6 | 3 | 1 | 0 | 3 |
| Poitou-Charentes | 14 | 17 | 20 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 10 | 15 | 5 | 9 | 13 | 3 | -9 | -15 | -5 |
| Total InterRégion | 127 | 146 | 146 | | | | 6 | 6 | 12 | | | | 34 | 42 | 39 | -28 | -36 | -27 |

Tab 67 : Evolution des taux décrivant les flux d'activité sur 2008-2010

| Région | Taux Besoins couverts | | | Taux Attractivité Totale | | | Dont Taux Attractivité Hors InterRégion | | | Taux Fuite Totale | | | Taux Fuite Hors InterRégion | | |
|--------------------------|-----------------------|--------------|--------------|--------------------------|-------|-------|---|-------------|-------------|-------------------|-------|-------|-----------------------------|--------------|--------------|
| | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 | 2008 | 2009 | 2010 |
| Bretagne | 91,8% | 93,3% | 93,2% | 2,2% | 3,4% | 12,7% | 2,2% | 0,0% | 11,4% | 8,2% | 6,7% | 6,8% | 8,2% | 6,7% | 4,1% |
| Centre | 50,0% | 53,7% | 40,4% | 16,0% | 0,0% | 4,5% | 8,0% | 0,0% | 0,0% | 50,0% | 46,3% | 59,6% | 50,0% | 46,3% | 57,7% |
| Pays-de-la-Loire | 97,8% | 85,5% | 88,2% | 4,3% | 14,5% | 18,9% | 4,3% | 10,9% | 8,1% | 2,2% | 14,5% | 11,8% | 0,0% | 10,9% | 8,8% |
| Poitou-Charentes | 58,3% | 53,1% | 80,0% | 6,7% | 0,0% | 0,0% | 6,7% | 0,0% | 0,0% | 41,7% | 46,9% | 20,0% | 37,5% | 40,6% | 12,0% |
| Total InterRégion | 78,9% | 77,7% | 78,9% | | | | 4,5% | 3,9% | 7,6% | | | | 21,1% | 22,3% | 21,1% |

17.4 L'évolution de la DMS des principaux établissements :

Tab 68 : Evolution des DMS sur 2008-2010 (principaux établissements)

| Nom | 2008 | 2009 | 2010 | Evolution 2008-2010 % |
|--------------------|------|------|------|-----------------------|
| CHRU DE RENNES | 12,0 | 10,8 | 7,7 | -35,8% |
| C.H.R.U. ANGERS | 17,9 | 13,0 | 17,7 | -1,5% |
| C.H.U. DE TOURS | 17,9 | 14,1 | 16,3 | -9,3% |
| C.H.U. DE POITIERS | 9,1 | 13,4 | 8,5 | -7,0% |
| C.H.U. BREST | 12,2 | 23,3 | 10,8 | -11,8% |
| C.H.U. DE NANTES | 5,3 | 16,3 | 4,0 | -25,0% |
| InterRégion | 14,2 | 14,0 | 11,4 | -19,1% |

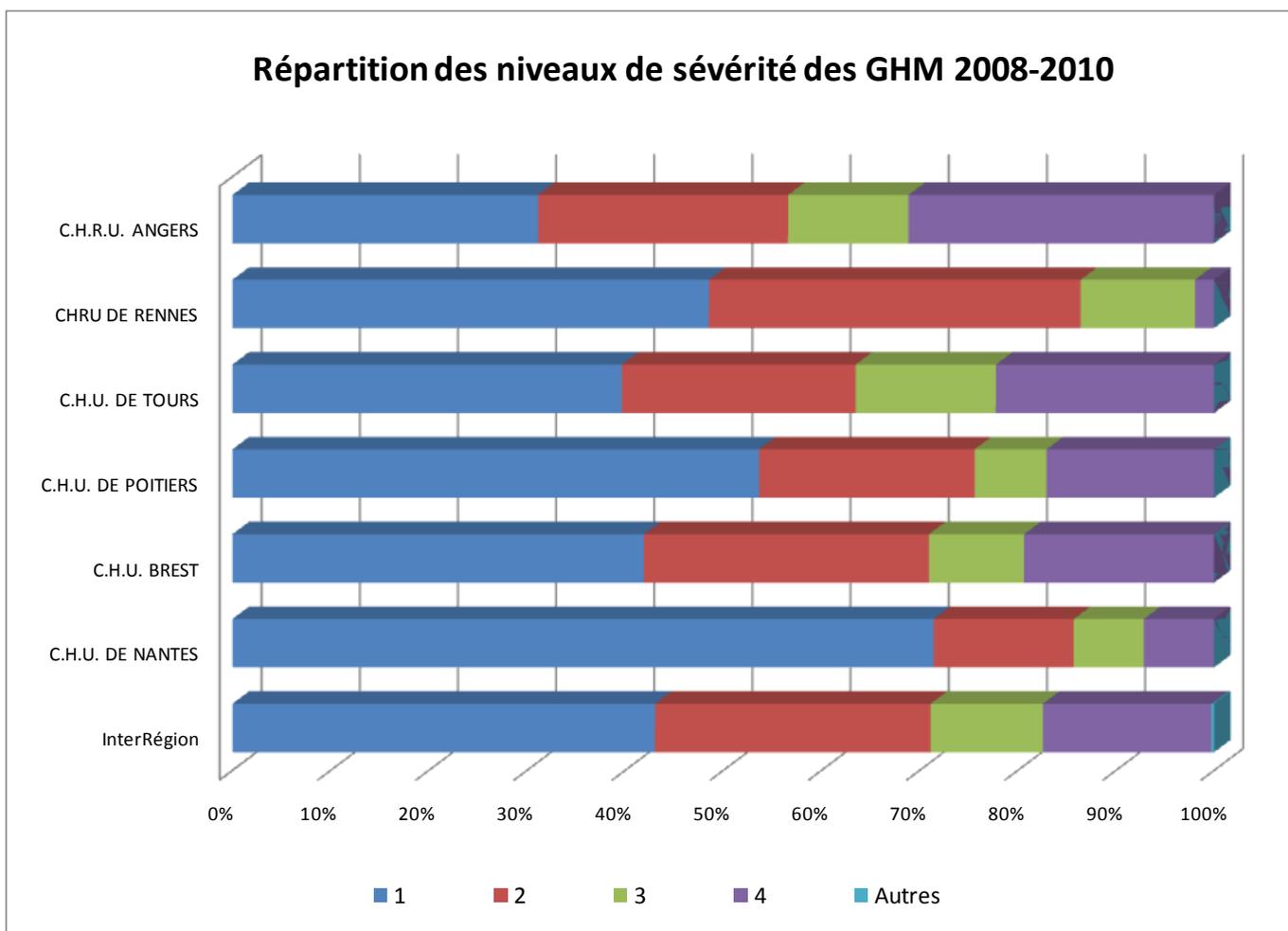
Les DMS sont en baisse pour tous les établissements. La DMS du CHU de Rennes, de Poitiers et Nantes ont tendance à être plus faibles. La DMS de l'InterRégion diminue sur la période (-19.1%) à 11.4 jours en 2010.

L'analyse doit prendre en compte les effectifs faibles pour certains établissements.

17.5 L'évolution des niveaux de sévérité des GHM des principaux établissements :

Les niveaux A, B, C et D (niveaux de sévérité de certains GHM de pédiatrie et d'obstétrique) ont été transformés respectivement en niveaux 1, 2, 3 et 4.

Fig 68 : Répartition des niveaux de sévérité des GHM 2008-2010



La proportion de niveau 1 de sévérité est la plus importante au CHU de Nantes et la plus faible au CHU d'Angers. La proportion des niveaux 3 et 4 est plus importante au CHU d'Angers et de Tours et plus faible au CHU de Rennes et de Nantes.

L'analyse de cet histogramme doit prendre en compte les effectifs faibles pour certains établissements.

La qualité du codage des comorbidités peut être variable d'un établissement à un autre et doit être prise en compte dans l'interprétation de ce graphique.